

16. ZAKLJUČKI KNOVS

1. Vsaka država ima obveščevalne in varnostne službe zato, da z njihovo pomočjo čim bolj učinkovito ščiti nacionalni interes in svojo nacionalno varnost.
2. Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb na podlagi opravljenih pogovorov s predstavniki Slovenske obveščevalno – varnostne agencije, z zaposlenimi ter na podlagi vpogleda v arhivsko dokumentacijo SOVE ugotavlja, da je agencija svoje delo z obveščevalnega, protiobveščevalnega in varnostnega področja v zadevi arbitraža, opravila strokovno in profesionalno na podlagi 2. člena ZSOVA.
3. Na podlagi opravljenega nadzora iz 12. člena ZPNOVS ter pogovorov KNOVS s pooblaščenimi osebami, Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ugotavlja, da ima SOVA vse aktivnosti, ki jih je izvajala skozi celotno obdobje arbitražnega postopka, evidentirane in arhivirane. Med drugim je KNOVS vpogledala v arhivski dokument prezentacije, ki jo je SOVA izvajala za Simono Drenik in Projektno enoto. Komisija je ugotovila, da se je Simona Drenik prvega varnostnega ozaveščanja na SOVI udeležila 2. 4. 2009. [REDACTED].
[REDACTED]. Na podlagi opravljenega nadzora ter izhajajoč iz predstavljenega usposabljanja ni razvidno, da bi SOVA kakorkoli svetovala, da so komunikacije po stacionarnih linijah varne za izmenjavo tajnih in občutljivih podatkov.
4. Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ugotavlja, da je bila tako dr. Drenik kot celotna Projektna enota dodatno opozorjena na varnostna tveganja komunikacij po odprtih linijah še najmanj na treh sestankih s predstavniki SOVE in sicer 24. 9. 2009, 30. 6. 2010 in 29. 22. 2013. [REDACTED]
[REDACTED] Zato je bilo s strani SOVE še posebej izpostavljeno, da pogovori po odprtih telefonskih linijah, tako stacionarnih kot mobilnih in internetnih povezavah, niso varni ter da so še posebej ogrožene oz. tarča tujih obveščevalnih služb mednarodne komunikacije, ki ne potekajo po nacionalnih sistemih zvez (znotraj RS).
5. Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ugotavlja, da je SOVA Projektne enoti priporočala, da se izogiba uporabi mobilnega telefona in se z uslužbenci agencije poveže preko posebnega stacionarnega telefona na MZZ s stacionarnim telefonom na agenciji, z obrazložitvijo, da je takšni komunikaciji precej težje prisluškovati, kot mobilni. Vendar pa tudi po tej komunikaciji niso izmenjavali tajnih in občutljivih podatkov.
6. Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ugotavlja, da je SOVA vseskozi opozarjala Projektno enoto na previdnost pri komuniciranju po odprtih telefonskih linijah in zlasti, če bi te prečkale nacionalno mejo. SOVA je prav tako podala pobudo predstavnikom Projektne enote pred ustno obravnavo na sodišču v Haagu (ki je potekala od 2. 6. – 13. 6. 2014) za posamezne zaščitne ukrepe ter jim za komunikacijo med Projektno enoto in SOVO vzpostavila kriptirano telefonsko povezavo in jim ni predlagala nobene druge telefonske povezave.