

pogoji, pod katerimi je bila uprava pripravljena skleniti obravnavana posla, za družbo za družbo očitno neugodni in bi ji, v kolikor bi bili izpeljani, povzročili škodo.

2. GLEDE ODPOKLICA UPRAVE DELNIŠKE DRUŽBE

Poglavitna funkcija nadzornega sveta v delniški družbi je nadzor nad vodenjem poslov družbe. Pri opravljanju nadzorne funkcije ima nadzorni svet pravico terjati od uprave redno poročanje o vseh vprašanjih, ki se mu zdijo pomembna.¹ Poleg nadzorne predstavlja pa je ena izmed bistvenih funkcij nadzornega sveta tudi v pravici (in obveznosti) do imenovanja in odpoklica uprave. Gre za izvrševanje t.i. kadrovske funkcije nadzornega sveta, ki pa je vsebinsko in konceptualno izjemno tesno povezana z izvrševanjem njegove nadzorne funkcije. ZGD-1 pri tem v 2. odstavku 268. člena določa, da lahko »nadzorni svet odpokliče posameznega člana uprave ali predsednika:

- če huje krši obveznosti;
- če ni sposoben voditi poslov;
- če mu skupščina izreče nezaupnico, razen če je nezaupnico izrekla iz očitno neutemeljenih razlogov, ali
- iz drugih ekonomsko-poslovnih razlogov (pomembnejše spremembe v strukturi delničarjev, reorganizacija in podobno)«.

V skladu s svojimi korporacijsko-pravnimi dolžnostmi je nadzorni svet dolžan ves čas mandata uprave ugotavljati in spremljati delo uprave tudi z vidika obstoja zgoraj navedenih razlogov za njen predčasni odpoklic.² V kolikor nadzorni svet ugotovi, da so razlogi za odpoklic uprave podani, mora ukrepati in tiste člane uprave, glede katerih so ti razlogi podani, odpoklicati.

V drugem odstavku 268. člena ZGD-1 navedeni razlogi za odpoklic članov uprave predstavljajo pravni standard, ki ga napolnjuje sodna praksa. Sodna praksa slovenskih sodišče je glede napolnjevanja tega pravnega standarda sorazmerno skopa, je pa zaradi praktično enakega zakonskega besedila smiselna uporaba primerjalno pravne analize sodne prakse nemških sodišč v zvezi z razlago tretjega odstavka § 84 AktG. Kot tipične primere, ki predstavljajo hujše kršitve obveznosti (nem. *Grobe Pflichtverletzung*) nemška sodna praksa med drugim opredeljuje manipulacije z bilancami, škodovanje ugledu ali dobrem imenu družbe, udeležba pri poslih, ki predstavljajo kaznivo dejanje, hude malomarnosti trgovskem področju, povzročitvi visoke zadolžitve družbe itd.³ Pri tem nemška sodna praksa pod pravni standard hujših kršitev obveznosti šteje tudi kršitve obveznosti nasproti drugim organom delniške družbe.⁴ Med primere kršitev obveznosti uprave v odnosu do nadzornemu svetu pa

¹ Š. Ivanjko, M. Kocbek, Korporacijsko pravo : Pravni položaj gospodarskih subjektov, GV Založba, 2003, str. 553.

² B. Bratina, Veliki komentar Zakona o gospodarskih družbah, Ljubljana, 2006, 2. knjiga, str. 363.

³ Primeroma povzeto po M. Lojzen in M. Kocbek, Odpoklic člana uprave – primerjalno slovensko in nemško pravo : Magistrsko delo, Pravna fakulteta Univerze v Mariboru, 2017, str. 22.

⁴ Prav tam, str. 22.