

razlage, katere akvizicije so že bile vključene in katere so dodane ter kakšni so zamiki. Posledično nadzorni svet o predlaganem soglasju k zadolževanju ni odločal in se je zgolj seznanil z gradivom ter upravi naložil, da gradivo ustrezno dopolni do naslednje seje skladno z razpravo.

V dopolnjenem gradivu za sejo 17.10.2019 je uprava znesek, predviden za investicije v obdobju 2018-2022, zvišala na 1,049 milijarde EUR, neto dolg pa v projekciji za leto 2022 predvidela na 892 mio EUR (851 mio v letu 2023), od tega bi podrejeni dolg predstavljal 150 mio EUR. Posledično je predlagala, da nadzorni svet izda soglasje k zadolžitvi v obdobju 2020 – 2023 do zneska 900 mio EUR, od tega do 150 mio v obliki podrejenega dolga. Uprava se v gradivu ni opredelila do opozoril glede napačnega izračuna neto dolga, temveč je tega v svojih projekcijah še povišala, prav tako je v projekcijah podrejeni dolg zvišala iz 100 mio EUR na 150 mio EUR. Uprava v gradivu (niti na seji) ni odgovorila na vprašanje, katere akvizicije so že bile vključene in katere so dodane glede na Strategijo Petrola.

Na seji 17.10.2019 je nadzorni svet ponovno izpostavil napačen izračun višine neto dolga ter s tem povezano vprašanje, ali je izdaja podrejenega dolga, ki je bistveno dražji od navadnega zadolževanja, res potrebna. Zaradi neustrezno dopolnjenega gradiva je nadzorni svet sejo prekinil ter upravi naročil, da za sejo 20.10.2019 ustrezno dopolni gradivo.

Naslednji dan po seji (18.10.2019) je član nadzornega sveta Mladen Kaliterna članu uprave Igorju Stebernaku posredoval excel tabelo z izračunom neto dolga, član nadzornega sveta Iga Gruden pa je na upravo naslovil zahtevo za jasne odgovore na konkretno zastavljena vprašanja v elektronskem sporočilu z dne 18.10.2019.

V dopolnjenem gradivu za sejo 20.10.2019 je uprava znesek, predviden za investicije v obdobju 2018-2022, znižala na 917 mio EUR, neto dolg pa v projekciji za leto 2022 predvidela na 758 mio EUR, od tega bi podrejeni dolg predstavljal 150 mio EUR.

Uprava se v gradivu za sejo 20.10.2019 ponovno ni opredelila do opozoril glede napačnega izračuna neto dolga, čeprav je 18.10.2019 od člana nadzornega sveta prejela izračun ter v zvezi s tem članu nadzornega sveta odgovorila, da bo uprava izračun preverila. Prav tako uprava ni podala odgovorov na vprašanja člana nadzornega sveta Iga Grudna.

Nadzorni svet je na seji 20.10.2019 upravi z računskim prikazom dokazal, da bi moral biti v projekcijah prikazan neto dolg nižji oz. manjši za cca. 200 mio EUR. Seja je bila prekinjena zaradi dejstva, da so projekcije uprave, navkljub večkratnim predhodnim opozorilom nadzornega sveta, še vedno napačne.

Dne 21. 10. 2019 je bil sicer rok za oddajo ponudbe za prevzem v zadevi *Orange*, zaradi česar je bil nadzorni svet družbe pod dodatnim pritiskom, da pravočasno odobri odločitev o financiranju projekta.

Prav tako je, iz dejanskega stanja, s katerim ste nas seznanili razvidno, da je nadzorni svet tekom obravnavanega poslovnega leta že obravnaval tudi določene predloge oziroma načrte uprave v zvezi s prevzemom družb Avant Car d.o.o. in Nomago d.o.o., pri čemer so bili