



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 45, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



**SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV  
(Jelka Godec, prvopodpisana)**

Datum: 3. marec 2023

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE**

Prejeto:	03-03-2023
Šifra:	
Povezava:	
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratice:	15.52

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE**  
**Mag. Urška Klakočar Zupančič, predsednica**

Na podlagi 118. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a) in 250. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) podpisani poslanke in poslanci vlagamo

**INTERPELACIJO O DELU IN ODGOVORNOSTI  
VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**

**zaradi**

**ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve in Urada Vlade  
Republike Slovenije za demografijo ter drugih ravnanj, ki so v  
nasprotju z določili Ustave Republike Slovenije ali lastnimi  
zavezami vlade v koalicijski pogodbi.**

(1). V temeljni knjigi Republike Slovenije je zapisano:

**»Izhajajoč iz Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije ter temeljnih človekovih pravic in svoboščin, temeljne in trajne pravice slovenskega naroda do samoodločbe in iz zgodovinskega dejstva, da smo Slovenci v večstoletnem boju za narodno osvoboditev izoblikovali svojo narodno samobitnost in uveljavili svojo državnost, sprejema Skupščina Republike Slovenije USTAVO REPUBLIKE SLOVENIJE.«**

Vse od decembra 1991, ko je bila ustava RS sprejeta, imamo Slovenci temeljne vrednote, ki predstavljajo vrednotno središče slovenskega naroda, opredeljene v najvišjem pravnem aktu republike. Temeljne vrednote, ki predstavljajo vrednotno središče naroda, so hkrati vrednote slovenske osamosvojitve.

Vsi državotvorni narodi, ki so si skozi zgodovino pridobili lastno državnost, spomin na ta osamosvojitveni državotvorni proces ohranjajo na različne načine, med katere obvezno spada tudi osrednji muzej, posvečen osamosvojitvi. V večini držav je bil takšen muzej ustanovljen že v prvem desetletju po vzpostavitvi državnosti, medtem ko smo v Sloveniji ta korak zmogli šele ob 30. obletnici osamosvojitve, 4. marca 2021.

(2). Ustava Republike Slovenije v 3. členu določa, da je Slovenija država vseh svojih državljanek in državljanov, ki temelji na trajni in neodtujljivi pravici slovenskega naroda do samoodločbe. Slovenije torej ni brez slovenskega naroda, ki je konstitutivni gradnik države Republike Slovenije. Slovenskega naroda pa seveda ni brez Slovencev. Slovenci smo se kot narod izoblikovali ter ohranili skozi dolgo obdobje razmeroma neprijazne zgodovine. V zadnjih desetletjih pa kljub lastni državi beležimo drastičen upad števila rojstev, kar nas danes uvršča med države z enim najstarejših prebivalstev na svetu. Poleg naraščajočega socialnega primeža, ki se najbolj očitno kaže v vedno bolj neugodnem razmerju med aktivnim in upokojenim delom prebivalstva, ta trend ogroža celo naš obstoj in preživetje kot naroda in države.

Zavedajoč se resnosti problema, je Vlada Republike Slovenije 10. oktobra 2020 ustanovila Urad Vlade Republike Slovenije za demografijo (v nadaljnjem besedilu: urad) s sedežem v Mariboru. Naloge urada so naslavljale ključne izzive visoke starosti prebivalstva in nizke rodnosti v Sloveniji. Urad je bil zadolžen, da med drugim usklajuje in pripravlja ukrepe institucij na državni ravni s področja demografske politike, ki vključujejo spodbujanje materinstva in očetovstva ter dvig rojstev, vzpostavljanje pogojev, da se mladi in ostale generacije ne bi odseljevali iz Republike Slovenije, vračanje Slovencev iz tujine, varno in dostojno starost, medgeneracijsko sožitje, sobivanje in dialog, skladen regionalni demografski razvoj, migracije in integracijo tujcev, ter spremlja in usklajuje njihovo izvajanje.

Urad je v izjemno kratkem času vzpostavil pogoje za delo na lokaciji v Mariboru in pripravil potrebne ocene stanja. Obenem je izoblikoval vrsto predlogov za sistemsko reševanje strateško gledano ključnega problema Republike Slovenije, ki jih je vlada sproti vključevala v sprejemanje konkretnih ukrepov.

Toda vlada dr. Roberta Goloba je že na eni svojih prvih sej (14.7.2022) sprejela Odlok o ukinitvi Urada Vlade Republike Slovenije za demografijo, zaposlene prenesla večinoma na Urad za migracije, sredstva urada pa z rebalansom proračuna prav tako večinsko prenesla na urad za oskrbo migrantov.

**(3).** Odločitev vlade dr. Roberta Goloba za ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve ter ukinitve Urada Vlade Republike Slovenije za demografijo ima skupni imenovalec v programu najbolj skrajne stranke vladne koalicije, ki ga je deloma s koalicijsko pogodbo, predvsem pa s praktičnimi ukrepi, posvojila celotna vladna koalicija. Ta program izhaja iz kulturnega marksizma, ki si prizadeva razgraditi temeljni vrednotni sistem zahodne civilizacije. V svojem programu ne skrivajo, da je njihov cilj razgraditi narod, družino, zasebno lastnino in svobodno podjetništvo. Vse od nastopa vlade dr. Roberta Goloba junija 2022 smo priča ukrepom in napovedim, ki gredo v to smer. Poleg že omenjenih ukinitvev dveh pomembnih državotvornih institucij smo bili priča razvrednotenju družine, razgradnji zdravstvene oskrbe, grožnjam podjetnikom, znižanju plač v gospodarstvu z nižanjem splošne olajšave pri dohodnini, siromašenju velikega dela upokojske generacije, napadom na zasebno pobudo v vzgoji in izobraževanju, propagiranju in uvajanju evtanazije itd. Da se takšno delovanje prikrije in upraviči, vlada dr. Roberta Goloba lomasti po javnih medijih in si jih skuša popolnoma podrediti z neustavnimi ukrepi. Hkrati izvaja politični in institucionalni pritisk na tiste redke medije, ki si takšno oblast drznejo kritizirati.

Ta vrednotni sistem zahodne civilizacije, ki ga kulturni marksizem preko delovanja svojih radikalnih strank in združenj uničuje, je v svojem osnovnem okviru tudi sistem temeljnih vrednot, zapisan v Ustavo Republike Slovenije. Delovanje vlade dr. Roberta Goloba v tirnicah kulturnega marksizma je zato ne samo v nasprotju s temeljnimi vrednotami in političnimi svoboščinami, ampak je hkrati v temelju protiustavno.

**(4).** Dne 1. junija 2022 je prisegla vlada dr. Roberta Goloba, ki jo je sestavila koalicija strank Gibanje Svoboda, Socialni demokrati in Levica. V času pred volitvami in v koalicijski pogodbi, Programu za delo koalicije 2022 – 2026, so podali številne obljube in zastavili številne cilje, splošne in konkretne narave.

V Programu za delo koalicije 2022 – 2026 so med prioritete in cilje navedli, da bodo povrnili zaupanje in integriteto politikom in nosilcem javnih funkcij, da bodo ti delovali skladno z zavezami, ki so jih dali volivcem pred izvolitvijo, zagotovili politično stabilnost in povrnili zaupanje v demokratične institucije, da bodo

poskrbeli za sprejem predpisov, ki bodo imeli vsebinsko podlago v znanstvenih, strokovnih in izkustvenih podlagah.

Predsednik Vlade Republike Slovenije ter ministrice in ministri izrečejo po izvolitvi oziroma imenovanju pred državnim zborom prisego: »Prisegam da bom spoštoval(a) ustavni red, da bom ravnal(a) po svoji vesti in z vsemi svojimi močmi deloval(a) za blaginjo Slovenije.« Omenjeno prisego izreče predsednik Vlade Republike Slovenije in vsaka ministrica oziroma vsak minister skladno s 113. členom v povezavi s 104. členom Ustave Republike Slovenije po izvolitvi oziroma pred nastopom funkcije.

Dosedanji rezultati dela Vlade Republike Slovenije so v večini zavez, razen pri izpolnjevanju načrta razgradnje temeljnih ustavnih vrednot, daleč od obljub in ciljev, ki so jih zapisali v programu za delo koalicije v mandatu 2022 - 2026. Dosedanje delo vlade dr. Roberta Goloba kaže, da gre za številne izgubljene priložnosti. Devet izgubljenih mesecev že samo po sebi povzroča škodo državljanom in državljanom ter Republiki Sloveniji in ne sledi vsebini dela prisege, da bo vlada »z vsemi svojimi močmi delovala za blaginjo Slovenije«.

V Programu za delo koalicije 2022 – 2026 so v točki I. Skupnost kot prioriteto in cilj povrniti zaupanje in integriteto politikom in nosilcem javnih funkcij, da bodo ti delovali skladno z zavezami, ki so jih dali volivcem pred izvolitvijo. Prav tako so v omenjeni točki kot prioriteto in cilj izpostavili »zagotovitev politične stabilnosti in povrnitev zaupanja v demokratične institucije in nosilce oblasti, ki sta temeljni pogoj za normalno delovanje države, in oblikovati sistem oblasti tako, da bo sposoben odpravljati politične blokade in krize. To bo omogočilo normalno delovanje demokratičnih institucij, spoštovanje vladavine prava, delovanja v javnem interesu, učinkovito delovanje javnih služb, izvrševanja pravice do svobodne gospodarske pobude, zagotavljanje nacionalne varnosti in zastopanja interesov države in ne posameznih političnih strank v mednarodni skupnosti.«

Od naštetih obljub daleč najbolj bodeta v oči tisti o izvrševanju pravice do svobodne gospodarske pobude in učinkovitem delovanju javnih služb. Grožnje predstavnikov vladne stranke Levica podjetnikom ter kaos v delu javnega zdravstva, kjer brez osebnega zdravnika ostaja celo na deset tisoče prebivalcev daleč najbogatejšega mesta v Sloveniji namreč pričajo, da vlada dr. Roberta Goloba v praksi ravna nasprotno od lastnih koalicijskih zavez.

## **(5). Podrobnejša utemeljitev interpelacije**

**(5.a)** 14. Vlada Republike Slovenije je na svoji 61. redni seji dne 4. marca 2021 sprejela sklep o ustanovitvi javnega zavoda Muzej slovenske osamosvojitve. Trideset let od razglasitve samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije je pomembna ločnica in obenem v strokovnih krogih uveljavljena časovna distanca, po kateri javne institucije, zadolžene za ohranjanje premične kulturne dediščine,

okrepijo svoja prizadevanja za prevzemanje gradiva od ustvarjalcev in imetnikov v svojo posest. Muzej slovenske osamosvojitve je bil ustanovljen za namenom in ciljem, da se na enem mestu zbira, ohranja in preučuje premično kulturno dediščino, vezano na osamosvojitve in nastanek samostojne in neodvisne Republike Slovenije, ter predstavlja muzealije, s tem povezana znanja in vrednote ter zgodovinski čas konec osemdesetih in začetka devetdesetih let. Svoje poslanstvo bi muzej izvrševal samostojno in v sodelovanju z obstoječimi slovenskimi in tujimi muzeji ter deležniki.

Sklep o ustanovitvi Muzeja slovenske osamosvojitve je opredelil, da »muzej sistematično raziskuje, zbira, ohranja, razstavlja in proučuje gradivo ter živa pričevanja v zvezi z osamosvojitvijo in nastankom samostojne slovenske države. Raziskuje in vrednoti tiste zapletene zgodovinske procese, ki so v preteklosti ustvarjali slovensko istovetnost, njene pomene in odnos družbe do slovenstva in lastne države. Na podlagi zbranega gradiva odkriva posebnost odnosa do lastne kulturne in naravne dediščine, kot nosilke identitetnih, izobraževalnih in razvojnih procesov, v samostojni državi ter med Slovenkami in Slovenci v zamejstvu in po svetu.«

Obdobje slovenske osamosvojitve je že vključeno v obstoječe stalne in občasne muzejske razstave, vendar ni nikjer žarišče, kamor sodi po svoji pomembnosti v slovenski zgodovini. V zgodovini vsakega naroda, ki je dobil lastno državo, obstaja čas, ki je vrednostno središče vsakega naroda, ki nam je omogočil doseči cilj, samostojnost Slovenije.

Muzej slovenske osamosvojitve je bil simbolno ustanovljen v letu 2021, ko smo praznovali 30. obletnico razglasitve samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije, ki predstavlja najsvetlejši trenutek naše zgodovine. S tem je prejšnja Vlada Republike Slovenije sledila cilju zagotavljanja ugodnih razmer za kulturno rast ter krepitev slovenske in evropske identitete.

In čemu smo priča po devetih mesecih dela vlade dr. Roberta Goloba?

Dne 21. oktobra 2022 je ministrica za kulturo dr. Asta Vrečko napovedala, da na Ministrstvu za kulturo pripravljajo vse potrebno za ukinitve Muzeja novejše zgodovine Slovenije in Muzeja slovenske osamosvojitve ter ustanovitev novega javnega zavoda Muzej novejše in sodobne zgodovine Slovenije.

Ob napovedi ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve je ministrica za kulturo dr. Asta Vrečko dejala: »Ustanovitev Muzeja slovenske osamosvojitve je bil ideološki projekt prejšnje vlade. Z združitvijo obeh institucij se zasleduje argument strokovne in muzejske javnosti, da se sodobne in novejše zgodovine ne sme ločevati.« Gre za nepojmljivo izjavo, ki predstavlja ne samo norčevanje iz slovenske zgodovine, ampak tudi za izjavo, ki predstavlja uničenje vrednot slovenske osamosvojitve.

S tem je pokazala svoje nerazumevanje in nezmožnost dojemanja procesa slovenske osamosvojitve kot najsvetlejšega trenutka naše zgodovine. Pokazala je, da ga želi z nasilno »ideologizacijo« marginalizirati, zapreti v vlažno klet nekega skupnega muzeja, tako potisniti v kot zgodovine in s tem tudi v kot zavesti velike večine državljanov, zlasti pa mladih rodov, ki nimajo neposredne izkušnje ali spomina iz časov osamosvajanja.

Zaradi tako podcenjujočega odnosa je ob navedeni napovedi ministrice za kulturo dr. Aste Vrečko poslanska skupina Slovenske demokratske stranke vložila zahtevo za sklic nujne seje Odbora za kulturo z naslovom »Likvidacija Muzeja slovenske osamosvojitve«. V razpravi na odboru smo podpisniki predmetne interpelacije poudarili, da gre ob tem za podcenjujoč in zavržen pogled na ključno obdobje nastanka naše samostojne države, ko smo Slovenke in Slovenci po dolgih letih načrtovanj in želja dobili lastno državo.

Ukinitev Muzeja slovenske osamosvojitve in Muzeja novejše zgodovine Slovenije ter ustanovitev novega Muzeja novejše in sodobne zgodovine Slovenije je tako zgolj slepilni manever. Vlada dr. Roberta Goloba je s sprejemom predloga ministrice za kulturo dr. Aste Vrečko za likvidacijo Muzeja slovenske osamosvojitve na svoji seji dne 19. januarja 2023 sprejela in poosebila politiko stranke Levica, iz katere izhaja in katere predstavniki ob različnih priložnostih izražajo svoje prepričanje, da bi bilo veliko bolje živeti v okvirih socialistične Jugoslavije kot pa v svobodni, samostojni državi Republiki Sloveniji. Ob tem velja spomniti na naslednji zapis poslanca Levice Mihe Kordiša, ki to tudi izkazuje (december 2021 ob prazniku dneva samostojnosti in enotnosti): »Odcepitev Slovenije od Jugoslavije je bila kapitalistična kontrarevolucija ali dragi narod, nategnili so te«. V ozadju ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve je načrtna politika stranke Levica, kot ene izmed vladnih strank, ki si prizadeva pomen slovenske osamosvojitve in ustanovitve lastne države čim bolj zmanjšati, izničiti, lahko rečemo celo izmaličiti. Ob tem tudi ni mogoče zaobiti zapisov vidnih članov vladne stranke Socialnih demokratov, ki javno pozivajo k vrnitvi v čas pred letom 1991, torej v čas totalitarne enopartijske vladavine bivše SFRJ.

Kot omenjeno je torej Vlada Republike Slovenije sledila predlogu ministrice za kulturo dr. Aste Vrečko iz stranke Levica in na 32. redni seji 19. januarja 2023 sprejela sklep, da ukine Muzej novejše zgodovine Slovenije in Muzej slovenske osamosvojitve ter ustanovi nov javni zavod Muzej novejše in sodobne zgodovine Slovenije.

Vlada Republike Slovenije je ob tem v sporočilu za javnost svojo odločitev za ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve in njegovo združitve z Muzejem novejše zgodovine Slovenije v nov javni zavod Muzej novejše in sodobne zgodovine Slovenije podala naslednjo utemeljitev:

»V novem javnem zavodu se bo okrepilo strokovno raziskovanje, vrednotenje in predstavljanje sodobne zgodovine, ki pretežno sovпада z začetkom procesa osamosvojitve Slovenije. Združitev obeh muzejev tudi zagotavlja transparentno in kvalitetnejše strokovno delo v korist ohranjanja ter valorizacije nacionalne dediščine, njene izobraževalne vloge in ohranjanja kolektivnega zgodovinskega spomina. Med glavnimi razlogi za združitev obeh dveh zavodov so še optimizacija strokovnega dela na področju varovanja in ohranjanja kulturne dediščine ter večje dostopnosti materialne in nesnovne kulturne dediščine s področja slovenske osamosvojitve in nastanka samostojne države Republike Slovenije. Združitev muzejev prinaša tudi bolj transparentno in strateško načrtano strokovno delo na področju ohranjanja dediščine in usklajevanje dela med drugimi muzeji, strokovnimi društvi, izobraževalnimi in raziskovalnimi institucijami, ki se s to tematiko že ukvarjajo. Obenem se bodo zmanjšali stroški poslovanja, izboljšala se bo organizacija dela, prekinilo se bo tudi podvajanje oziroma prekrivanje zbiralnih politik, ki vplivajo na nastanek relevantnih zbirk muzejev.«

Nesprejemljivo je, da se skuša najsvetlejši trenutek naše zgodovine, samostojna država in narodna enotnost okrog njega razvrednotiti in mu odvzeti lastno institucijo za ohranjanje spomina nanj ter vzgojo za spoštovanje vrednote samostojne države zavoljo »zmanjšanja stroškov poslovanja« in »optimizacije strokovnega dela«.

Utemeljevanje, da bi s tem omogočili »večje dostopnosti materialne in nesnovne kulturne dediščine s področja slovenske osamosvojitve in nastanka samostojne države Republike Slovenije« je nesprejemljivo in predstavlja norčevanje iz slovenske zgodovine. To predstavlja korak v napačno smer in vrnitev k prejšnjemu režimu, za kar si v vladi dr. Roberta Goloba očitno posebej prizadevajo. Ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve predstavlja degradacijo pomena in manjšanje dostopnosti do muzejskih zbirk, osredotočenih na slovensko osamosvojitve, ki se bodo morale za prostor in izpostavljenost boriti z vsemi drugimi s področja novejših in sodobnih zgodovine. Pomenljivo je tudi dejstvo, da v imenu novega, skupnega muzeja ni niti sledu o »osamosvojitvi«, procesu, v katerem so enotno sodelovale različne politične opcije. Brez te enotnosti samostojne Slovenije danes ne bi bilo. V Sloveniji obstaja 57 muzejev, ki so vpisani v nacionalni razvid muzejev. Imamo različne muzeje. Zato je racionalizacija slab izgovor.

Vlada Republike Slovenije je s sprejemom sklepa na seji dne 19. januarja 2023, s katerim je ukinila Muzej slovenske osamosvojitve:

1. sprejela odločitev, ki predstavlja zgodovinski izbris in zgodovinsko napako, posegla v osebno dostojanstvo vseh, ki so se tako ali drugače borili za samostojno Slovenijo;
2. sprejela odločitev, s katero sistematično zanika in uničuje vrednote slovenske osamosvojitve ter s tem ravna zoper blaginjo Slovenije;

3. sprejela odločitev, ki izenačuje zgodovino pred in po osamosvojitvi Slovenije, s čimer je ravnala v nasprotju z Ustavo Republike Slovenije in s Temeljno ustavno listino o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije;
4. sprejela odločitev brez javne razprave, dialoga z zaposlenimi ter vodstvom zadevnih javnih zavodov, brez strokovne analize in investicijske dokumentacije;
5. kršila Zakon o varstvu kulturne dediščine, Strategijo kulturne dediščine 2020-2023 in Resolucijo o nacionalnem programu za kulturo 2022 – 2029.

Predlagatelji predmetne interpelacije o delu in odgovornosti Vlade Republike Slovenije menimo, da je vlada dr. Roberta Goloba s sprejemom odločitve o ukinitvi Muzeja slovenske osamosvojitve na predlog ministrice za kulturo ravnala v nasprotju z Ustavo Republike Slovenije in s Temeljno ustavno listino o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije, ki je razglasila Republiko Slovenijo za samostojno in neodvisno državo ter določila, da zanjo preneha veljati ustava SFRJ in da Republika Slovenija prevzema vse pravice in dolžnosti, ki so bile z ustavo Republike Slovenije in ustavo SFRJ prenesene na organe SFRJ. Temeljna ustavna listina o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije predstavlja pravni izvor nove Ustave Republike Slovenije, s čimer je ustavno priznana diskontinuiteta med ustavnim redom suverene slovenske države, ki je postala novi subjekt mednarodnega prava, in ustavnim redom nekdanje Socialistične federativne republike Jugoslavije.

Osamosvojitve Slovenije predstavlja edinstven dogodek, predstavlja čas, ki je vrednostno središče naroda. Slovenska država je najpomembnejša dediščina slovenskega naroda. Zato predstavlja Muzej slovenske osamosvojitve za Slovenijo poseben simbolni pomen. Njegova ukinitve in izenačevanje zgodovine pred osamosvojitvijo Slovenije z zgodovino po njeni osamosvojitvi je nedržavotvorno ravnanje. Kot tako je v nasprotju z Ustavo Republike Slovenije in s Temeljno ustavno listino o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije.

Pri tem velja opozoriti, da takšna odločitev tudi ne sledi preambuli k Ustavi Republike Slovenije: »Izhajajoč iz Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije, ter temeljnih človekovih pravic in svoboščin, temeljne in trajne pravice slovenskega naroda do samoodločbe, in iz zgodovinskega dejstva, da smo Slovenci v večstoletnem boju za narodno osvoboditev izoblikovali svojo narodno samobitnost in uveljavili svojo državnost, sprejema Skupščina Republike Slovenije Ustavo Republike Slovenije.«

Slovenska osamosvojitve je torej eden od temeljev ustavnega reda Republike Slovenije. Zato ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve, ki je bil namenjen zbiranju, ohranjanju, dokumentiranju, proučevanju, interpretaciji, upravljanju, razstavljanju in urejeni dostopnosti materialne in nesnovne kulturne dediščine o



temelju slovenskega ustavnega reda, predstavlja norčevanje iz slovenske zgodovine in napad na temeljna izhodišča slovenske ustavnosti.

Likvidacija oziroma ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve je ustavno sporna z vidika ohranjanja kulturne dediščine, ki predstavlja temelj slovenske države in hkrati temeljna izhodišča slovenske ustavnosti in predstavlja kršitev 5. člena Ustave Republike Slovenije, v delu, kjer določa, da država »Skrbi za ohranjanje naravnega bogastva in kulturne dediščine ter ustvarja možnosti za skladen civilizacijski in kulturni razvoj Slovenije.« Prav tako predstavlja kršitev 73. člena Ustave Republike Slovenije, ki določa, da »Država in lokalne skupnosti skrbijo za ohranjanje naravne in kulturne dediščine.«

Prav tako likvidacija oziroma ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve predstavlja kršitev Zakona o varstvu kulturne dediščine in Strategije kulturne dediščine 2020-2023. Vlada dr. Roberta Goloba ni ravnala skladno z omenjenim zakonom, ki ureja varstvo kulturne dediščine. Sam zgodovinski proces in gradivo, ki je povezano z osamosvojitvijo Slovenije, predstavljata slovensko kulturno dediščino. Zato si nastanek samostojne države kot izjemen zgodovinski dogodek zasluži celostno vsebinsko ustrezno in strokovno predstavitev.

Zato bi morala Ministrstvo za kulturo in vlada dr. Roberta Goloba z vso dolžno skrbnostjo omogočiti celostno ohranjanje premične in nepremične kulturne dediščine. Definicija kulturne dediščine je vsebinsko opredeljena tako, da predstavlja: »dобрine, podedovane iz preteklosti, ki jih skupnost opredeli kot odsev in izraz svojih vrednot, identitet, verskih in drugih prepričanj, znanj in tradicij.« Država in lokalne skupnosti so v okviru svojega dolžnostnega ravnanja dolžne izvajati varstvo dediščine v javno korist in uresničevati javno korist varstva kulturne dediščine, torej nastanka slovenske države, slovenske osamosvojitve, tako da organizirajo in podpirajo dejavnosti, ki omogočajo celostno ohranjanje dediščine in njeno vključevanje v dejavnosti vzgoje, izobraževanja in usposabljanja.

Dejstvo je, da Ministrstvo za kulturo kot pristojno za izvajanje nadzora pri Muzeju osamosvojitve Slovenije ni ugotovilo, da Muzej slovenske osamosvojitve ne izpolnjuje javne službe, zato tudi ni bilo dolžno oziroma ni moglo izvesti nobenih ukrepov, ki bi sledili iz take ugotovitve. Tako se še bolj utrjuje mnenje podpisnikov interpelacije, da gre pri ukinitvi dveh javnih zavodov za politično motivirano odločitev ministrice za kulturo in vlade dr. Roberta Goloba ter izničenje vrednote slovenske osamosvojitve ne pa za neustrezno izvajanje javne službe varstva kulturne dediščine.

Odločitev vlade dr. Roberta Goloba o ukinitvi oziroma likvidaciji Muzeja slovenske osamosvojitve in Muzeja novejšje zgodovine Slovenije je tudi v nasprotju s Strategijo kulturne dediščine 2020-2023. Eno od njenih izhodišč je načelo celostnega ohranjanja dediščine kot temelja nacionalne identitete, kulturne

raznolikosti Slovenije (ki se prepleta z izjemno krajinsko in biotsko raznovrstnostjo), privlačnosti naše države za življenje naših državljanov, izobraževanje, razvoj, umetniško ustvarjanje, turizem in druge gospodarske dejavnosti. Trije nosilni stebri omenjene strategije so družba (v ožjem pomenu), razvoj in znanje. V okviru stebra družba strategija določa, da je eno najpomembnejših poslanstev javnih zavodov, ki se ukvarjajo z varstvom kulturne dediščine, povečati zavedanje o družbenih vrednotah dediščine, izboljšati oziroma zagotavljati dostopnost do dediščine: »Zagotavljanje dostopnosti do dediščine je eno najpomembnejših poslanstev dediščinskih ustanov.« Prav tako je navedeno: »Javni zavodi s področja varstva kulturne dediščine, zlasti muzeji, imajo pomembno družbeno vlogo pri komunikaciji dediščinskih vsebin, inkluziji in povezovanju z javnostmi ter pri oblikovanju nove oziroma obogatene ponudbe za promocijo dediščine.«

Skladno s tem je eden izmed ciljev tudi izboljšanje dostopnosti do dediščine. Na spornost ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve smo predlagatelji predmetne interpelacije opozorili že ob zahtevi za sklic nujne seje Odbora za kulturo »Likvidacija Muzeja slovenske osamosvojitve«. Na nujni seji Odbora za kulturo v zvezi z ukinitvijo Muzeja slovenske osamosvojitve, ki je potekala dne 7. novembra 2022, smo izpostavili, da je vizija Muzeja slovenske osamosvojitve, da postane osrednji tematski muzej, posvečen prelomnim dogodkom, ki so oblikovali Slovenijo, kot samostojno državo. Z interpretacijo zgodovine z različnih zornih kotov bi muzej povezoval in primerjal skupne izkušnje osamosvajanja ter prispeval k ohranjanju kolektivnega spomina za sedanost in prihodnost. Ob tem smo opozorili na dejstvo, da muzeji hranijo ogromno predmetov iz obdobja slovenske osamosvojitve, vendar jih je velika večina (več kot 90 odstotkov) shranjenih v depojih. Ustanovitev samostojnega muzeja je pomenila vzpostavitev dodatnega razstavnega prostora, torej novo možnost za razstavljanje predmetov, ki jih že hranijo obstoječi javni zavodi. Obenem pa je tak muzej omogočil nagovarjanje splošne javnosti, da ljudje predmete z muzejsko vrednostjo, ki jih hranijo doma, prinesejo v strokovno hrambo.

Ob tem velja izpostaviti opozorilo dr. Jožeta Dežmana, direktorja Muzeja novejše zgodovine Slovenije, da Muzej novejše zgodovine ne more dostojno prevzeti nalog samostojnega Muzeja slovenske osamosvojitve, ne v simbolnem ne v prostorskem smislu: »Muzej novejše zgodovine ima na razpolago za stalno razstavo 8 prostorov. 2 sobi sta namenjeni demokratizaciji, osamosvajanju in razvoju republike. To preprosto ni to, da bi se sedaj sklicevali na Muzej novejše zgodovine, da je to možno.« Tema osamosvojitve v Muzeju novejše zgodovine pa je bila zadnjih deset let potisnjena v kot, saj kot pravi dr. Dežman »zadnjih 10 let, če smo zelo natančni, preprosto ni delal kaj resnega na tem področju in pa seveda na teh vprašanjih«.

V uvodu Resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2022-2029 je izpostavljena naslednja vloga kulture pri razvoju zavesti o narodni identiteti in pri

uresničitvi slovenske samostojnosti: »Kultura je imela v slovenski narodni zgodovini zelo pomembno vlogo. ... Četudi je bila kdaj zvesta zagovornica ideologije, ki je po drugi svetovni vojni opustošila naš duhovni prostor, nič ni moglo utišati njenih prizadevanj za povezanost in enotnost naroda, ki ju je najprej soustvarjala s pomočjo skupnega jezika, pozneje z izoblikovanjem narodnobuditeljskih zahtev po umetniškem in znanstvenem udejstvovanju v domačem jeziku, nazadnje pa – kot najvišjo stopnjo narodove zavesti – z razglasitvijo samostojne države Slovenije, ki smo jo uresničili pred 30 leti.«

Prvi izmed prednostnih ciljev omenjene resolucije je, da je potrebno: »Okrepiti vlogo kulture kot povezovalne in združevalne sile v javnem življenju, še posebej pri oblikovanju slovenske narodne identitete in domoljubja ter pri utrjevanju državotvorne zavesti, družbene etike, dialoga, medsebojnega spoštovanja ne glede na spol, generacijske in socialne razlike ter politično pripadnost.« Tako iz nje izhaja, da tudi v prihodnosti vidi ključno vlogo kulture pri oblikovanju slovenske narodne identitete in domoljubja ter pri utrjevanju državotvorne zavesti.

Omenjena vloga kulture se uresničuje tudi z investicijami na področju kulture (poglavje Skupni cilji za vsa področja kulture). Ena izmed ključnih investicij v javno kulturno infrastrukturo za obdobje 2022-2029 je Muzej slovenske osamosvojitve - njegova celovita prenova na Poljanski 40 v Ljubljani z ocenjeno vrednostjo investicije je 7 mio evrov.

Glede na to, da se omenjena investicija v Muzej slovenske osamosvojitve ne bo izvedla, ker postavka ne obstaja več, je delovanje vlade dr. Roberta Goloba v nasprotju z Resolucijo o nacionalnem programu za kulturo 2022-2029 (ReNPK22-29).

Podpisniki predmetne interpelacije opozarjamo tudi na to, da je vlada dr. Roberta Goloba odločitev o likvidaciji Muzeja slovenske osamosvojitve sprejela brez strokovnih analiz in brez investicijske dokumentacije. S predlogom omenjenega gradiva bi moralo Ministrstvo za kulturo predstaviti utemeljene strokovne argumente in pripraviti investicijsko dokumentacijo skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. Skladno z omenjeno uredbo bi bilo Ministrstvo za kulturo dolžno pripraviti investicijsko dokumentacijo za vse investicijske projekte in druge ukrepe, ki se financirajo po predpisih, ki urejajo javne finance. Edino na tak način bi se lahko ugotavljale prednosti in slabosti posameznih predlogov projektov, njihova izvedljivost ter možnost nadzora v vseh fazah projektnega cikla. Prav tako pri predlogu sklepa ni bilo izdelane zahtevane investicijske dokumentacije.

K temu, da ni bilo za odločitev o likvidaciji Muzeja slovenske osamosvojitve nobene strokovne analize in razprave, napotuje tudi izjava za javnost, ki so jo dne 26. januarja 2023 podali člani sveta javnega zavoda Muzej novejšje

zgodovine Slovenije, da »spojitev MNZS in Muzeja slovenske osamosvojitve ni rezultat predhodne strokovne analize in razprave«.

Omenjeno izhaja tudi iz odprtega pisma 79 izobražencev z naslovom »Kdo odloča o muzejih in slovenski dediščini Javnost, stroka ali politiki?« z dne 26. januarja 2023:

»Podpisanim se glede na omejene prostorske, razstavne in depojske prostore Muzeja novejše zgodovine Slovenije ne zdi smiselno, da država brez resne predhodne analize o možnostih izvedbe načrtanega programa in poslanstva, združuje muzeja. ... Muzej je bil ustanovljen tudi zato, da bi sčasoma in skozi vključevanje javnosti pridobival gradivo, podobno kot mnogi slovenski muzeji. Zdi se, da se sedanja vlada ne zaveda, da ukinja simbolni in dediščinski temelj kolektivnega spomina lastne države. To je slaba popotnica za prihodnost slovenske državnosti in samostojnost države. ... Od Ministrstva za kulturo pričakujemo pojasnila in zahtevamo, da se odločitev o ukinitvi in združitvi, ki je očitno narejena brez vsakršnih strokovnih podlag in resnih priprav, ponovno premisli. Dediščina je osnovno vodilo muzejskega dela, ustvarjanje smisla, pomenov in zgodb iz katerih je narejena naša identiteta in podlaga vsakršnega znanja o preteklosti. Zato je najmanj kar od politikov lahko pričakujemo, da spoštujejo avtonomnost in ingerenco muzealcev in ne posegajo vanjo z nestrokovnimi odločitvami.« Vse navedeno nesporno izkazuje, da je bila likvidacija Muzeja slovenske osamosvojitve in Muzeja novejše zgodovine Slovenije ter ustanovitev novega Muzeja novejše in sodobne zgodovine Slovenije vse prej kot strokovno utemeljena in predstavlja korak v napačno smer.

O gradivu za likvidacijo Muzeja slovenske osamosvojitve, ki ga je sprejela vlada dr. Roberta Goloba, ni bilo opravljena javna razprava (gradivo ni bilo objavljeno na spletni strani E-demokracije). Še več, o gradivu in nameri niso bili obveščeni ne vodstvo ne zaposleni v obeh likvidiranih javnih zavodih. Zaposleni v Muzeju novejše zgodovine so v sporočilu za javnost z dne 24. januarja 2023 navedli: »Zaposleni v Muzeju novejše zgodovine Slovenije smo novico o sklepu vlade Republike Slovenije o ukinitvi Muzeja novejše zgodovine Slovenije in Muzeja slovenske osamosvojitve in združitvi obeh ustanov v novo muzejsko ustanovo, izvedeli iz medijev. O nameri ukinjanja in združevanja obeh ustanov, o strokovnih izhodiščih, smislu in posledicah ukinjanja in združevanja, nas ni nihče vprašal ali obvestil. Pred tem ni bilo nobene javne diskusije in narejena ni bila nobena, vsaj nam znana vsebinska, konceptualna, finančna in prostorska analiza združevanja in njenih posledic.«.

Iz izjave za javnost z dne 26. januarja 2023 izhaja, da o gradivu niso bili seznanjeni tudi člani sveta javnega zavoda Muzej novejše zgodovine: »Člani sveta javnega zavoda Muzej novejše zgodovine Slovenije smo novico o odločitvi Vlade Republike Slovenije, da s sprejetim sklepom ukine JZ Muzej novejše zgodovine Slovenije in JZ Muzej slovenske osamosvojitve in obe ustanovi spoji v novo muzejsko ustanovo, izvedeli iz medijev. Ministrstvo za kulturo sveta JZ

MNZS ni nikoli obvestilo o nameri spojitve dveh muzejev, še manj povabilo k dialogu in sodelovanju za predhodno načrtovanje organizacijskih, poslovnih in strokovnih vprašanj, povezanih z namero po novem muzeju, novem javnem zavodu.«

Vlada dr. Roberta Goloba je v svojem Programu za delo koalicije 2022 – 2026 obljubila krepitev strokovnih argumentov pri političnem odločanju. Glede na navedeno izhaja, da je vlada dr. Roberta Goloba z odločitvijo za ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve zaobšla tudi svoje obljube iz koalicijske pogodbe, saj pri sprejemu odločitve niso imeli vsebinske podlage v znanstvenih, strokovnih in izkustvenih podlagah.

Zato podpisniki predmetne interpelacije poudarjamo, da način likvidacije muzeja predstavlja nedopusten poseg v avtonomijo javnega zavoda, kar je nevarno za demokratično družbo. S takšnim dejanjem se je pokazala samovolja in moč oblasti do zaposlenih in žaljiv odnos do Muzeja slovenske osamosvojitve, ki je bil simbolno ustanovljen v letu 2021, ko smo praznovali 30. obletnico razglasitve samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije.

Predsednik Združenja za vrednote slovenske osamosvojitve Lojze Peterle, člani predsedstva Janez Janša, dr. Dimitrij Rupel in Jelko Kacin so dne 24. januarja 2022 na novinarski konferenci Združenja za vrednote slovenske osamosvojitve predstavili odločno nasprotovanje sklepu Vlade Republike Slovenije o združitvi Muzeja slovenske osamosvojitve in Muzeja novejših zgodovine Slovenije v Muzej novejših in sodobnih zgodovine Slovenije.

Predsednik združenja Lojze Peterle je dejal: »Združenje VSO združuje nekaj tisoč ljudi, ki so se tako ali drugače borili za samostojno Slovenijo, ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve pa jih je prizadela in so ogorčeni.« Nadaljeval je, da takšnega »lomastenja in grobega uveljavljanja politične sile« še ni doživel. Osamosvojitvev ni stvar ene politične opcije, je dejal predsednik združenja Lojze Peterle, ki meni, da sam jasno razlikuje med tistim delom slovenske zgodovine, ki nas še vedno deli, in tistim, ki nas združuje. Ta vlada pa želi osamosvojitvev odigrati kot dodaten element »slovenske polarizacije«.

Član predsedstva in nekdanji zunanji minister dr. Dimitrij Rupel je dejal: »S tem, ko je napovedala združitvev obeh muzejev, je ministrica naredila več, kot ji pripada in ji je dovoljeno. Poigrala se je s slovenskim plebiscitom in usodo slovenskega naroda.« Sedaj naj bi združili dva muzeja, kar je političen ukrep in ni povezan s stroški. In zadevo se predstavlja kot političen ukrep zoper politizacijo, je še dejal član predsedstva dr. Dimitrij Rupel. »Politika si je zadala depolitizacijo kulture. Sedanja vlada je prevzela državo, da bi jo oblikovala po svoji podobi. Premier skuša prevzeti zgodovino«.

Jelko Kacin je poudaril, da ne govorimo o dejanju ene ministrice, ampak o dejanju celotne vlade, v katerem ne vidi razlike med koalicijskimi partnerji. Obenem je dejal: »Rad bi spomnil, da je v procesu osamosvajanja izjemno vlogo igrala generacija vaših novinarskih kolegov. Vendar brez medijske podpore osamosvojitve kot dejanja ne bi mogli izpeljati. Osamosvojitvev pa ni bila plod enega dejanja, ampak gre za proces demokratičnih sprememb itd.« Spomnil je, da so v prvi vladi sodelovali ljudje različnih nazorov in ni šlo za enoblokovski koncept. Osamosvojitvev je zatem Sloveniji omogočila vstop v OZN, EU in ostale integracije. »To, kar je storila vlada, se imenuje izbris, aroganca, klik na gumb - delete.«

Član predsedstva združenja in predsednik Vlade Republike Slovenije v času, ko je Vlada Republike Slovenije ustanovila Muzej slovenske osamosvojitve (4. marec 2021), Janez Janša je dejal, da če si kakšen dogodek zasluži dostojno obeležitev, je to dogodek, ko smo bili Slovenci enotni. »V zgodovini vsakega naroda, ki je dobil lastno državo, obstaja čas, ki je vrednotno središče naroda, ki nam je omogočilo doseči naš cilj. V času plebiscita si je slovenski narod prvič pisal sodbo sam. Za samostojnost so glasovali tudi tisti, ki so živeli v Sloveniji, pa po krvi niso bili Slovenci«, je dejal. Spomnil je, da so v procesu osamosvojitve enotno sodelovale različne politične opcije. »Alergija do prejšnje vlade je nedržavotvorna in škodljiva.« Očitki, da se v dosedanem muzeju ni delalo strokovno in transparentno, so nemoralni in nestrokovni. Izpostavil je, da v Sloveniji obstaja 57 muzejev in da če bi pri ukinitvi šlo za racionalizacijo, bi se danes združevali muzeji, ki imajo enaka imena. Poudaril je, da ne gre za dejanje ene ministrice, ki ni dorasla svoji funkciji in ki dela škodo vsenaokrog. Izdajalsko potezo je po njegovih besedah potegnila vlada. Obenem je poudaril, da se pridružuje odločitvi predsedstva, ki zadevo jemlje kot udarec slovenski državotvornosti in je dala vladi čas za ponovno odločitev do 10. februarja 2023.

Tudi Svetovni slovenski kongres, ki je bil ustanovljen v času osamosvajanja Republike Slovenije in je eden izmed neposrednih dedičev slovenske pomladi ter ohranjevalcev vrednot slovenske osamosvojitve, razume ukinitvev Muzeja slovenske osamosvojitve kot »poskus zadušitve in izničenja vrednot slovenske osamosvojitve« in takemu zavržnemu namenu odločno nasprotuje. V sporočilu za javnost dne 23. decembra 2022 so navedli, da osamosvojitvev Slovenije po njihovem mnenju »ni samo 'pač eden izmed dogodkov novejšje zgodovine Slovenije', temveč najpomembnejši in najsvetlejši trenutek te zgodovine, saj smo Slovenci z izkazanim preseganjem podedovane ideološke razcepljenosti pri plebiscitni odločitvi za neodvisnost, pri njeni razglasitvi in pri uspešni vojaški obrambi izpričali enotno voljo in zrelost za demokratično odločanje o svoji prihodnosti med drugimi narodi«.

Predlagatelji predmetne interpelacije o delu in odgovornosti Vlade Republike Slovenije menimo, da je bila osamosvojitvev dosežek enotnosti naroda, da si zato obdobje osamosvojitve Slovenije zasluži samostojen muzej, zato je odločitev

vlade dr. Roberta Goloba o ukinitvi Muzeja slovenske osamosvojitve neustavna, nezakonita, nesprejemljiva in predstavlja norčevanje iz slovenske zgodovine. Ukinitvev Muzeja slovenske osamosvojitve predstavlja samovoljno ravnanje vlade dr. Roberta Goloba, ki bo zaradi simbolnega pomena za Slovenijo imela nepopravljive posledice.

**(5.b)** Da je zdravstvo (ponovno) vladna prioriteta, je odmevalo v dneh pred in po 1. juniju 2022, ko je prisegla vlada dr. Roberta Goloba. Resnost glede izpeljave svojih predvolilnih obljub so predstavniki vseh treh koalicijskih strank pokazali s skoraj 20 stranmi v koalicijski pogodbi, ki naj bi dokončno rezultirale v povsem novem zdravstvenem sistemu nekje leta 2024, v vmesnem času, skorajda vsak mesec, pa naj bi ekipa na Ministrstvu za zdravje slovenski javnosti predstavila inovativne ideje in v zdravstveni sistem vnesla hitro učinkujoče rešitve. Priča smo opustitvi dolžnega ravnanja ukrepati na področju zdravstva in zdravstvenega varstva:

- obljubljali so v 30 dneh do specialista in takojšne skrajševanje čakalnih dob, namesto tega se čakalne dobe še podaljšujejo;
- obljubljali so, da bo vsak imel svojega osebnega zdravnika, namesto tega pa ljudje v dolgih vrstah na ulici čakajo za vpis k splošnemu zdravniku;
- obljubljali so spopad s korupcijo v zdravstvu, namesto tega pa ukinili Urad za centralno cenovno evidenco medicinskih pripomočkov in medicinske opreme, zaradi česar bodo cene pripomočkov in opreme v slovenskem zdravstvu ponovno precej dražje kot v drugih evropskih državah;
- obljubljali so jasen načrt vzpostavitve novega zdravstvenega sistema do konca leta 2022, namesto tega po devetih mesecih vladanja predstavljajo zgolj analizo obstoječega stanja.

**(5.c)** Na to, da vlada dr. Roberta Goloba ne sledi zavezi, da bodo spoštovali ustavni red napotuje tudi sklep, ki ga je sprejela vlada dr. Roberta Goloba na seji dne 1. junija 2022 – ministrstva so morala pripraviti pregled vseh zaposlitvev od 1. januarja 2020 do dneva prisege vlade dr. Roberta Goloba. Posebej se je želelo podatke oziroma sezname vseh novozaposlenih in premeščenih javnih uslužbencev na ministrstvih, v organih v sestavi ter vladnih službah skupaj z nazivi, plačnim razredom in tipom zaposlitve.

Pri pripravi poimenskega seznama je šlo tudi za skrb vzbujajoč poseg v več človekovih pravic, zagotovljenih z Ustavo Republike Slovenije: nedopusten poseg v ustavno pravico do svobode dela, ki je opredeljena v 49. členu Ustave Republike Slovenije; nedopusten poseg v pravico do osebnega dostojanstva in varnosti, ki jo opredeljuje 34. člen Ustave Republike Slovenije; šlo je za kršenje 38. člena Ustave Republike Slovenije, ki zagotavlja varstvo osebnih podatkov; šlo je tudi za kršenje 39. člena Ustave Republike Slovenije, ki zagotavlja pravico do svobode izražanja. Nobenih razumnih in stvarnih razlogov ni, da bi Vlada Republike Slovenije naročila pripravo takšnih poimenskih preglednic zaposlenih

in premeščenih. Takšen sklep nima ne pravne podlage ne stvarnega smisla, je neprimeren in ustavno nedopusten.

Predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Robert Golob je ob tem dejal, da bo zajeto obdobje med drugim pokazalo, kakšni vzorci zaposlovanja, napredovanja in nameščenja kadrov so bili uporabljeni ob koncu Šarčeve vlade in kakšni v vladi pod vodstvom Janeza Janše. Dejstvo pa je, da so ti sezname služili vladajočim dr. Roberta Goloba za silovit kadrovski cunami in čistko vseh, ki so bili imenovani v času vlade Janeza Janše. Devet mesecev vladanja dr. Roberta Goloba in njegove ministrske ekipe namreč zaznamuje najbolj brutalno kadrovanje na vseh ravneh javnega sektorja v zgodovini samostojne Slovenije. Kadrovski števec po prvem mesecu je pokazal blizu 100 menjav in tako naprej mesec za mesecem. Vlada Roberta Goloba se ukvarja predvsem in skoraj izključno s kadrovanjem in obračunava z drugače mislečimi, bolj malo ali nič pa z dejanskim reševanjem težav državljanov.

Devet mesecev vlade dr. Roberta Goloba so tako zaznamovali slabo premišljeni ukrepi, kadrovanje in revanšizem. Vlada oziroma kadrovski valjar vlade dr. Roberta Goloba tako kot po tekočem traku na vsaki seji vlade pod točko Kadrovske in administrativne zadeve menja vodstva ali nadzorne organe v državnih družbah oziroma družbah, ki so pretežno v državni lasti. Na nove funkcije pogosto imenuje nekdanje sodelavce in družinske prijatelje predsednika vlade. Strokovnost in kompetentnost = strankarska izkaznica ene od strank koalicije. Na to kaže tudi naslednje vabilo Levice, s katerim so svoje člane vabili k zaposlitvam na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

 **LEVICA**

Drage članke vabimo,

obveščamo vas, da je na spletni strani [www.levica.si](https://www.levica.si) objavljen seznam prostih delovnih mest na [www.levica.si](https://www.levica.si)

NAZIV	DAJUH OBSEVA	ROK ZA PRIJAVO	INSTITUCIJA	TIP OBSEVA	NAČIN ZAROKLITVE	TEH. ZAROKLITVE	STATUS
Podsekretar v Sektorju za vseživljenjsko učenje v Direktoratu za bog delo in zaposlovanje (šifra DH 10081)	24. 1. 2023	1. 2. 2023	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	Javni natečaj	Telesni	Polni delovni čas	V TERU
Podsekretar v Sektorju za investicije v Direktoratu za starejše in demistitucionalizacijo (šifra DH 10613)	23. 1. 2023	31. 1. 2023	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	Javni natečaj	Telesni	Polni delovni čas	V TERU
Podsekretar v Sektorju za investicije v Direktoratu za starejše in demistitucionalizacijo (šifra DH 10615)	23. 1. 2023	31. 1. 2023	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	Javni natečaj	Telesni	Polni delovni čas	V TERU
Podsekretar v Službi za finance v Uradu za izvajanje kulturne politike (šifra DH 14014)	20. 1. 2023	30. 1. 2023	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	Javni natečaj	Nastopni	Polni delovni čas	V TERU
Podsekretar v Sektorju za razvoj storitev in programov v Direktoratu za socialne zadeve (šifra DH 10274)	19. 1. 2023	27. 1. 2023	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	Javni natečaj	Nastopni	Polni delovni čas	V TERU
Višji svetovalec v Oddelku za razvoj in izvajanje socialnovarstvenih programov v Sektorju za razvoj storitev in programov v Direktoratu za socialne zadeve (šifra DH 10181)	28. 1. 2023	28. 1. 2023	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	Javni natečaj	Telesni	Polni delovni čas	V TERU
Podsekretar v Sektorju za pravice iz Javnih sredstev v Direktoratu za socialne zadeve (šifra DH 10612)	18. 1. 2023	28. 1. 2023	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	Javni natečaj	Telesni	Polni delovni čas	V TERU
Podsekretar v Sektorju za razvoj storitev in programov v Direktoratu za socialne zadeve (šifra DH 10611)	19. 1. 2023	27. 1. 2023	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	Javni natečaj	Nastopni	Polni delovni čas	V TERU

Tovrstni seznam  
Kazalo: 100002



Kadrovanje z vrha in nameščanje naših oziroma tistih, ki bodo verno izpolnjevali ukaze, se je zataknilo, ko si je premier zaželel še brutalnejše čistke na policiji, kot sta jo v.d. direktorja policije in ministrica za notranje zadeve na policiji in resorju že izvedla. Odstop ministrice za notranje zadeve je razkril politične pritiske na delo policije, ki jih je izvajal sam predsednik vlade. Odstop je pokazal na globok prepad med besedami in dejanji predsednika vlade ter ponovno potrdil popolno podrejenost večine medijev oziroma novinarjev tej vladi.

Pred volitvami so sicer v Gibanju Svoboda na novinarsko vprašanje, ali bi zamenjali ljudi na ključnih mestih v varnostnih strukturah, odgovorili, da si zaposleni v varnostno-obrambnih ter zaščitno-reševalnih organih ter službah zaslužijo strokovno in ne politično vodstvo. Napovedali so, da bodo zlorabe in škodljive vplive politike na institucije preprečevali z nadaljnjo profesionalizacijo in krepitevijo ustreznega civilnodružbenega nadzora.

V tem smislu je sporna tudi vzpostavitev nove policijske enote, namenjene varovanju predsednika vlade. Poteza ni strokovno utemeljena, obenem pa gre za korak v smeri prilastitve oborožene sile, saj se ta izvzema iz delujočega sistema in se podreja zgolj eni osebi, kar ni v skladu z dobrim delovanjem varnostnega sistema niti z demokratičnimi standardi.

Zaradi razkritij o političnih pritiskih, na katere je ob odstopu opozorila zdaj že nekdanja ministrica za notranje zadeve in v.d. direktorja Policije v svojem poročilu predsedniku vlade, bi v normalno delujočih demokracijah vlada sama odstopila.

Posebno poglavje v kadrovske politiki vlade dr. Roberta Goloba oziroma koalicijske večine v državnem zboru so tudi imenovanja na najvišja mesta v slovenskem sodstvu. S podporo preverjenim sodniškim kadrom koalicija še naprej ščiti pravosodni sistem pred tranzicijo, ki se vseskozi izmika. Nizko zaupanje v sodni sistem, številne padle slovenske sodbe pred Evropskim sodiščem za človekove pravice pa samo še potrjujejo, da imamo na tem področju resen problem.

**(5.č)** V povezavi z zgoraj navedenim in povezavo s preiskavo spornih poslov Gen-I na Balkanu je potrebno izpostaviti tudi poročilo nekdanjega v.d. direktorja Boštjana Lindava, ki ga je tedanji ministrici za notranje zadeve posredoval nekaj dni pred njenim odstopom. Iz poročila, ki ga je pripravil na podlagi 13. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji, je razvidno, da so na glavni predal Policije prejeli dopis Kabineta predsednika vlade, ki je bil naslovljen na v. d. generalnega direktorja policije. Iz omenjenega poročila izhaja vpliv politike na delo policije, ki se je kazal pri zahtevah po kadrovanju in razrešitvah določenih oseb mimo pravil.

Iz omenjenega poročila je izhajalo še, da je ob zaključku pogovora dne 31. 5. 2022, predsednik vlade dr. Robert Golob dejal, da je treba »čim prej nekaj narediti

tudi s tistim tam dol, ki je direktor na mojem koncu.« Z Bobnarjevo sta mu odgovorila, da »bomo pa to še videli.« Po koncu pogovora je ob izhodu nekdanjega v.d. generalnega direktorja Policije Boštjana Lindava čakal moški, ime katerega je v poročilu anonimizirano. Po krajšem pogovoru mu je moški dejal, da je zadolžen za varovanje predsednika vlade, in mu s klicem posredoval svojo telefonsko številko. »Takrat je bilo tudi dogovorjeno, da se bo spremenila uredba o varovanju določenih oseb in objektov,« je zatem zapisal nekdanji v. d. generalnega direktorja policije. Slednji je na poznejših sestankih glede te uredbe zagovarjal stališče stroke o enoviti urejenosti varovanja varovanih oseb, čemur je neimenovani moški nasprotoval in se skliceval na svoje izkušnje iz časa, ko je varoval nekdanjega predsednika vlade Janeza Drnovška. Boštjan Lindav, nekdanji v.d. generalnega direktorja Policije, mu je poskušal pojasniti, da je v tistem času prihajalo do velikih trenj med službama in da bo takšna oblika varovanja operativno težko izvedljiva, saj Služba za varovanje predsednika vlade (SVPV) z omejenim številom ljudi ne bo mogla zagotavljati visokih varnostnih standardov, ki so postavljeni za varovanje predsednika vlade. Iz omenjenega poročila nesporno izhajajo pritiski politike na delo Policije.

Zavajanje predsednika vlade dr. Roberta Goloba izhaja tudi iz njegovih odgovorov na ustna poslanska vprašanja decembra 2022 in januarja 2023. Iz omenjenega poročila namreč izhaja tudi, da je predsednik vlade na prvem sestanku z nekdanjo ministrico za notranje zadeve in nekdanjim v. d. generalnega direktorja Policije zahteval, da na čelo Nacionalnega preiskovalnega urada čim prej postavi spornega Darka Muženiča, enega ključnih akterjev pranja denarja za iranski režim v času trojnih mednarodnih sankcij. Prav tako so bile podane zahteve za zamenjavo direktorja PU Nova Gorica. Oba, tako nekdanja ministrica za notranje zadeve kot nekdanji v. d. generalnega direktorja Policije, sta tudi poudarila, da sta vse naštetu doživljala kot politični pritisk na policijo. Prav tako je predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Robert Golob zavajal glede poznanstva z Milošem Milovićem glede varovanja. Ob tem se zastavlja vprašanje, ali so ti pritiski na delo Policije zaradi preiskave spornih poslov Gen-I na Balkanu in njemu osebno.

V zvezi s posli Gen-I na Balkanu, v katere je vpleten predsednik vlade dr. Robert Golob kot nekdanji predsednik uprave Gen-I, ki jo preiskujeta Specializirano državno tožilstvo in Nacionalni preiskovalni urad, velja izpostaviti, da sume pranja denarja vzbujaajo nakazila, zajetni vsoti z balkanske podružnice Gen-I podjetjema zdajšnjega kosovskega veleposlanika Martina Berishaja, ki je kmalu po prejemu dvignil večino gotovine. Gre za najmanj 2.000.000 evrov. Predsednik vlade dr. Robert Golob visokih transakcij v več mesecih ni pojasnil s podatki in dokumenti. Namesto tega je odgovarjal z očitki, da gre za izmišljotine, za obračun z njim in Gibanjem Svoboda. Druga razsežnost afere pa je politična in mednarodna.

Podjetje Martina Berishaja MB Consulting se je tik pred lanskimi volitvami v državni zbor po objavi seznamov transakcij, znašlo v središču afere zaradi

milijonskih nakazil iz poslovnega sistema GEN-I v času, ko ga je vodil sedanji predsednik vlade dr. Robert Golob. A nakazila Berishaju niso prišla iz kosovske podružnice GEN-a, ki je na uradnem naslovu tako ali tako nismo našli, ampak iz Srbije, natančneje iz podjetja GEN-I Beograd s štirimi zaposlenimi, ki letno obrne več 100.000.000 evrov.

Zaradi takšnih razkritij o spornih poslih in o političnih pritiskih, na katere je ob odstopu opozorila zdaj že nekdanja ministrica za notranje zadeve in v.d. direktorja Policije v svojem poročilu predsedniku vlade, bi v normalno delujočih demokracijah padla vlada. V Sloveniji pa se ne zgodi nič.

Državni zbor se je o odstopu seznanil na svoji 5. redni seji dne 14. decembra 2022. Ob obrazložitvi svojega odstopa je mag. Tatjana Bobnar med drugim dejala: »Zadnje volitve sem razumela kot poziv volivcev k drugačni politiki, vključujoči, dejansko demokratični. Politiki dialoga, ne oblastne arogance. Politiki transparentnosti, ne pa zakulisnih interesnih dogovarjanj.«

Da so očitki o pritiskih politike na delo Policije utemeljeni utrjuje dejstvo, da je novi minister za notranje Boštjan Poklukar že drugi dan na položaju opravil oziroma predlagal vladi dr. Roberta Goloba vrsto menjav. Za v. d. generalnega direktorja Policije je predlagal Senada Jušiča. Mediji so poročali, da je potrebno na Policijski akademiji Tacen pripraviti prostore za 20 oseb, ki bodo tja premeščeni. Poleg tega naj bi v. d. generalnega direktorja Senad Jušič ob tem čistil tudi dokumente. Zaradi afere o domnevnih političnih pritiskih predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Roberta Goloba na kadrovanje v Policiji že poteka predkazenski postopek, ki ga vodi Policijska uprava Ljubljana. Prav tako preiskavo vodi tudi Komisija za preprečevanje korupcije.

Na sporno ravnanje ob zadnjih menjavah v vodstvu Policije, kadrovanje, zahteve po »depolitizaciji« sta med drugim opozorila tudi dr. Rajko Pirnat in doc. dr. Miroslav Žaberl. Dr. Rajko Pirnat je poudaril, da je kadrovanje po političnih merilih nedopustno. »Depolitizacija, ki jo zahtevajo in izvajajo politiki, ni nič drugega ko politizacija v drugo smer. To je nekaj, česar nikakor ni mogoče zagovarjati.« Doc. dr. Miroslav Žaberl je ocenil, da je katastrofa, da imamo v zadnjih treh letih že šestega direktorja Policije, vlada pa je takrat razrešila tudi štiri uslužbence notranjega ministrstva.

Organi odkrivanja in pregona naj bi preiskovali Gen-I, med preiskovanimi odgovornimi osebami pa naj bi bil tudi nekdanji direktor podjetja dr. Robert Golob, sedanji predsednik Vlade Republike Slovenije. Proti predsedniku vlade dr. Robertu Golobu poteka tudi predkazenski postopek suma storitve kaznivega dejanja zaradi spornega nakupa Elektro energije v lasti Elektra Ljubljana v letu 2015. Ni sicer jasno, ali gre za dve različni preiskavi ali zgolj eno. V vsakem primeru ostaja sum pritiska politike na delo Policije zaradi preiskav, v katere je vpleten tudi predsednik vlade dr. Robert Golob.

K temu napotuje tudi dejstvo glede spornega poročstva Gen-I. Vlada dr. Roberta Goloba je namreč v mesecu septembru 2022 kar trikrat spremenila besedilo Predloga zakona o poročstvu Republike Slovenije za obveznosti iz naslova kreditov, najetih za zagotavljanje likvidnosti na organiziranih trgih električne energije ter emisijskih kuponov in obveznosti iz nakupa dodatnih količin zemeljskega plina izven trga Evropske unije (ZPKKEKP). V zadnji verziji predloga ZPKKEKP je vlada dr. Roberta Goloba, nekdanjega predsednika uprave GEN-I, določila, da je do poročstva Republike Slovenije upravičena tudi povezana družba GEN-I, in sicer v višini 400 milijonov evrov. ZPKKEKP določa, da so upravičenci do poročstva Republike Slovenije Holding slovenske elektrarne d.o.o. (brez povezanih družb), GEN energija d.o.o in z njo povezane družbe GEN-I, d.o.o. in GEOPLIN d.o.o Ljubljana (brez povezanih družb). Navedeno je sporno z vidika favoriziranja točno določene povezane družbe, GEN-I, ki je kot edina povezana družba eksplicitno določena kot upravičenka do poročstva Republike Slovenije. Posledično pa se postavlja tudi vprašanje glede konflikta interesa predsednika vlade, ki je bil od leta 2006 predsednik uprave GEN-I in se pri glasovanju o ZPKKEKP ni izločil iz glasovanja. Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK) namreč nasprotje interesov definira kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Zasebni interes osebe pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne alipolitične stike.

**(5.d)** Da vlada dr. Roberta Goloba ne sledi zavezi iz Ustave Republike Slovenije, da bo »z vsemi svojimi močmi delovala za blaginjo Slovenije« izhaja tudi iz Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2AA), s katerim je državljanke in državljanom zvišala davke in znižala plače oziroma dohodek. Z omenjeno novelo je razveljavila postopen dvig splošne davčne olajšave, in sicer do višine 7.500 evrov do leta 2023. Ob tem je vlada Roberta Goloba s spremembo pri dohodkih iz oddajanja premoženja v najem in zvišanjem za 10 % oziroma na 25 % dodatno prispevala k poslabšanju razmer na najemnem trgu in zvišanju najemnin. Med drugim je vlada tudi poslabšala položaj pri obdavčitvi dohodkov iz kapitala in s posegom v normirane odhodke bistveno poslabšala davčni položaj nosilcev dopolnilnih dejavnosti na kmetijah.

ZDoh-2AA ne prinaša pozitivnih učinkov niti za državljanke in državljanke kot zavezance za plačilo dohodnine in davčne zavezance niti za davčno blagajno. ZDoh-2AA v delu, ki prinaša nižjo splošno davčno olajšavo, ukinja usklajevanje olajšav z inflacijo in kot tak poslabšuje položaj državljanek in državljanov kot zavezancev za plačilo dohodnine in davčnih zavezancev. Pri državljanih, zavezancih za plačilo dohodnine in davčnih zavezancih, vzbuja negotovost ter

dvom v doslednost pravnega reda, v predvidljivost pravnih predpisov in njihovih sprememb na področju obdavčitve plač. Zato ZDoh-2AA neposredno posega in slabša položaj državljanov, zavezancev za plačilo dohodnine in davčne zavezance. Na to je v svojem mnenju opozorila tudi Zakonodajno pravna služba Državnega zbora Republike Slovenije.

V postopku sprejemanja ZDoh-2AA so na škodljive posledice opozorili tudi predstavniki interesnih združenj s strani gospodarstva in delodajalcev ter državljanke in državljani, ki so nasprotovali sprejetju predloga zakona. Predlogu zakona je prav tako nasprotoval Državni svet Republike Slovenije, ki je sprejel zahtevo, da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o ZDoh-2AA. Vlada Roberta Goloba pri sprejemanju ZDoh-2AA ni imela posluha za kakršnekoli komentarje ali kritike in je predlog zakona zagovarjala, predvsem z vidika javnofinančne vzdržnosti.

Sklicevanje na javnofinančno vzdržnost je povsem neutemeljeno in brez podlage, saj je Finančna uprava Republike Slovenije v letu 2022 pobrala rekordnih več kot 21 milijard evrov davkov in drugih dajatev. Od tega je država pobrala za skoraj 3 milijarde evrov oziroma 14,5 odstotka več dohodnine kot v letu 2021.

Glede na navedeno lahko brez dvoma trdimo, da je vlada dr. Roberta Goloba zavajala s tem, da je ZDoh-2AA sprejela zaradi javnofinančne vzdržnosti ter da je Zakon o dohodnini, ki ga je sprejela prejšnja vlada, škodljiv za javne finance. Prav tako lahko brez dvoma trdimo, da takšna javnofinančna politika ne temelji na razvojnih prioritetah, odmiku od ekonomsko in socialno škodljivih ukrepov varčevanja in zagotavljanju dolgoročne javnofinančne vzdržnosti. Višanje davkov in nižanje dohodka namreč ne prinaša razvoja in poslabšuje ekonomski položaj državljanek in državljanov, vključno s socialno šibkejšimi.

ZDoh-2AA pa je trenutno tudi v obravnavi na Ustavnem sodišču Republike Slovenije, saj sta bili vloženi dve zahtevi za oceno ustavnosti.

**(5.e)** Da vlada dr. Roberta Goloba ne sledi zavezi, da bo z »vsemi svojimi močmi delovala za blaginjo Slovenije« in krepila strokovne argumente pri političnem odločanju, izhaja tudi iz statističnih podatkov o nedovoljenih migracijah na območju Republike Slovenije. Dejstvo je, da se število ilegalnih prehodov državne meje povečuje. Iz zadnjega objavljenega poročila na spletni strani Policije izhaja, da je bilo v obdobju od 1. januarja do 31. decembra 2022 obravnavanih 32.024 nezakonitih prehodov državne meje. V lanskem enakem obdobju je bilo obravnavanih 10.198 nezakonitih prehodov državne meje. Število je večje za 214 % glede na primerljivo obdobje 2021.

Največ nezakonitih prehodov meje je v omenjenem obdobju obravnavala PU Koper, in sicer 55,4 % vseh nezakonitih prehodov. Sledita PU Novo mesto s 33,1 % in PU Maribor z 8,1 % nedovoljenih prehodov. Še slabše je stanje na področju

zlorab v zvezi s prošnjami za mednarodno zaščito. V obdobju od 1. januarja 2022 do 31. decembra 2022 je bilo izraženih 31.447 namer podaje prošenj za mednarodno zaščito. Število je večje za 456,6 % glede na primerljivo obdobje 2021, ko je bilo evidentiranih 5.650 namer. (Policija, Nedovoljene migracije v obdobju od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022). Ob tem velja izpostaviti dejstvo, da so iz poročil Policije o nedovoljenih migracijah od oktobra 2022 črtali naslednji tekst: »Trend porasta števila izraženih namer podaje prošenj za mednarodno zaščito je letos izrazito strm. Kaže na očiten porast problematike zlorab našega azilnega sistema.« Iz navedenega izhaja, da je vlada dr. Roberta Goloba zavajala s podatki o nedovoljenih migracijah in opustila dolžno ravnanje na področju preprečevanja nezakonitih migracij in sprejemanja ukrepov za upočasnitev toka nezakonitih migracij.

**(6).** Interpelacijo o delu in odgovornosti Vlade Republike Slovenije na podlagi 118. člena Ustave Republike Slovenije ter 250., 251. in 252. člena Poslovnika Državnega zbora vlagamo v postopek.

Ključno vprašanje, na katerega naj odgovori interpelacijska razprava, se glasi: »V kolikšni meri so Vlada Republike Slovenije in koalicijske partnerice od prisege naprej uresničevala ustavno prisego, ki so jo podali predsednik Vlade Republike Slovenije, ministrice in ministri v Vladi Republike Slovenije, da bodo spoštovali ustavni red, da bodo ravnali po svoji vesti in z vsemi svojimi močmi delovali za blaginjo Slovenije?«

Namen interpelacije je pridobiti pisne in ustne odgovore Vlade RS na našete očitke in vprašanja ter nato oblikovati predloge sklepov, ki nalagajo vladi odpravo nezakonitih stanj ter prenehanje protiustavnega delovanja. Sklep v smislu prvega oziroma tretjega odstavka 252. člena Poslovnika Državnega zbora bomo predlagali po končani razpravi o interpelaciji.

Interpelacijo bomo podpisniki v skladu s prvim odstavkom 252. člena Poslovnika Državnega zbora pred razpravo na seji Državnega zbora še dodatno obrazložili.

**Priloga:**

- podpisi poslank in poslancev:



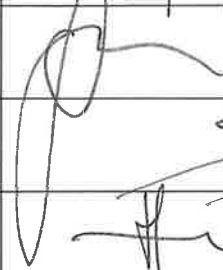

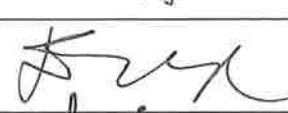









- Jelka Godec
- Anja Bah Žibert
- Franc Breznik
- Zvonko Černač
- mag. Karmen Furman
- Rado Gladek
- mag. Branko Grims
- Alenka Helbl
- Andrej Hoivik



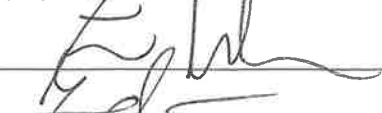

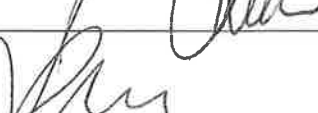
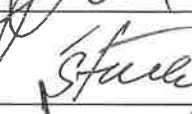

- Eva Irgl
- Janez (Ivan) Janša
- Jožef Jelen
- Alenka Jeraj
- mag. Dejan Kaloh
- Franci Kepa
- Andrej Kosi
- Danijel Krivec
- Jožef Lenart
- Suzana Lep Šimenko
- Tomaž Lisec
- dr. Anže Logar
- Žan Mahnič
- Zoran Mojškerc
- Bojan Podkrajšek
- Franc Rosec
- Anton Šturbej
- Jože Tanko





PODPISI POSLANK IN POSLANCEV SDS

IME IN PRIIMEK	PODPIS
JELKA GODEC	
ANJA BAH ŽIBERT	
FRANC BREZNIK	
ZVONKO ČERNAČ	
mag. KARMEN FURMAN	
RADO GLADEK	
mag. BRANKO GRIMS	
ALENKA HELBL	
ANDREJ HOIVIK	
EVA IRGL	
JANEZ JANŠA	
JOŽEF JELEN	
ALENKA JERAJ	
mag. DEJAN KALOH	
FRANCI KEPA	
ANDREJ KOSI	
DANIJEL KRIVEC	
JOŽEF LENART	
SUZANA LEP ŠIMENKO	

TOMAŽ LISEC	
dr. ANŽE LOGAR	
ŽAN MAHNIČ	
ZORAN MOJŠKERC	
BOJAN PODKRAJŠEK	
FRANC ROSEC	
ANTON ŠTURBEJ	
JOŽE TANKO	