

Nadzorni svet družbe Slovenski državni gozdovi d.o.o., Rožna ulica 39, 1330 Kočevje je v okviru 3. točke dnevnega reda »Obravnavo navedb pobudnika Andreja Janše za odpoklic posloводства in pridobitev zunanje pravne podpore v postopkih vrednotenja dela posloводства« na svoji 44. redni seji dne 28.6.2019 sprejel naslednji


SKLEP

Nadzorni svet se je seznanil s Predlogom člana NS Andreja Janše za odpoklic posloводства in nalaga glavnemu direktorju da pripravi pisno odzivno poročilo na navedbe podane v obrazložitvi predloga sklica seje, ki je bil predložen kot gradivo k 3. točki dnevnega reda. Rok za pripravo odzivnega poročila je 10 dni.

Številka: 100-NS/2016-44/3-1

Datum: 28.6.2019

Mag. Valerija Štiblar
Predsednica NS



Slovenski državni gozdovi d.o.o.
Kopernikova ulica 1
SI-1000 Ljubljana

V vednost:

- Članom NS-preko spletne povezave
- Poslovodu – po mailu
- MKGP – po mailu

Vložiti:

- Arhiv NS

TOPNEWS.SI

Številka: 100-NS/2016-44

Datum: 8.7.2019

NADZORNI SVET SiDG, d.o.o.

Zadeva: Odzivno poročilo družbe SiDG

Zveza: Sklep NS št. 100-NS/2016-44/3-1

Nadzorni svet družbe Slovenski državni gozdovi d.o.o. (v nadaljevanju: NS) je na svoji 44. redni seji dne 28.6.2019 v okviru 3. točke dnevnega reda »*Obravnavava navedb pobudnika Andreja Janše za odpoklic posloводства in pridobitev zunanje pravne podpore v postopkih vrednotenja dela posloводства*« sprejel sledeči sklep: »Nadzorni svet se je seznanil s Predlogom člana NS Andreja Janše za odpoklic posloводства in nalaga glavnemu direktorju, da pripravi pisno odzivno poročilo na navedbe podane v obrazložitvi predloga sklica seje, ki je bil predložen kot gradivo k 3. točki dnevnega reda. Rok za pripravo odzivnega poročila je 10 dni.« Gradivo za 3. točko predmetne seje nadzornega sveta je bila »*Obrazložitev predloga sklica seje na pobudo člana NS g. Andreja Janša*« (v nadaljevanju: *Obrazložitev predloga*).

Družba Slovenski državni gozdovi d.o.o. (v nadaljevanju: SiDG) oziroma v njenem imenu posloводство družbe skladno s sklepom NS v nadaljevanju podaja svoje odgovore na navedbe iz predloga člana NS. Na konkretne primere domnevno spornih odločitev posloводства odgovarjamo smiselno glede na vrstni red, kot so bili postavljeni v *Obrazložitvi predloga*.

Najem poslovnih prostorov na sedežu družbe

Član NS navaja, da posloводство ni pravočasno razkrilo informacij o prekinitvi pogodbe o najemu in dvigu najemnine ter da je posloводство podalo kot predlog rešitve zgolj novo poslovno stavbo. Predlog nove poslovne stavbe naj bi bil predimenzioniran in za 2x dražji objekt od primerljivih in primernih objektov. Navedeno informacijo naj bi NS pridobil od nepovezanih virov informacij. Posloводство ni podalo predloga najema drugih poslovnih prostorov, kar bi bila po mnenju člana NS najverjetneje najboljša rešitev tudi s stališča proste podjetniške presoje. Član NS navaja, da NS uradnih informacij o možnosti najema ni prejel, kar pa ne pomeni, da NS ni soodgovoren za morebitno škodo družbi o preplačilu najemnine pri sedanjem najemodajalcu, če se izkaže, da obstajajo primerljivi ali boljše poslovni prostori po bistveno nižji najemnini, na kar nepovezani vir informacij nakazuje.

V zvezi z najemom poslovne stavbe član NS ocenjuje dejansko ali potencialno škodo na način, da se skladno z elaboratom o investicijski upravičenosti v novo poslovno stavbo v znesku 1.850 EUR/m² investicija povrne v 25ih letih glede na sedanjo vrednost učinkov. Pričakovani strošek izgradnje stavbe je po mnenju člana NS 1.000 EUR/m². Član NS ocenjuje, da za učinkovito opravljanje dela na sedežu družbe poslovna stavba potrebuje 1.000 m², posledično znaša razlika 850.000 EUR. V primeru, da se navedena razlika porazdeli na 25 let, znaša 34.000 EUR na leto.

dokler se družba ne preseli na novo lokacijo ali z nižjo najemnino ali s stroškom izgradnje nove stavbe približno po 1.000 EUR/m². Član NS navaja tudi, da stroški povezani z izdelavo projekta nove poslovne stavbe, ki temeljijo na izgradnji predimenzioniranega protokolarnega objekta, po informacijah javnega značaja presegajo 150.000 EUR. Če se slednji stroški porazdelijo na 25 let, to letno predstavlja 6.000 EUR. Član NS navaja tudi, da v primeru, da skupščina družbe SiDG, po zavrnitvi projekta s strani NS, zavrne projekt, je obseg povzročene škode v celotnem navedenem znesku.

V nadaljevanju podajamo pojasnila na zgornje navedbe:

Družba SiDG pojasnjuje, da je dne 1.4.2019 prejela dopis najemodajalca, s katerim ji je predlagal odpoved najemne pogodbe, ki bi pranehalo s 30.6.2019. Hkrati je bil s strani najemodajalca podan tudi predlog o poslovnem sporazumu glede podaljšanja roka izselitve družbe iz poslovnih prostorov do 31.8.2019. V odgovoru z dne 10.04.2019 je družba SiDG podala najemodajalcu svoj predlog za sklenitev ustreznega aneksa, na podlagi katerega bi pogodbeno razmerje podaljšali vsaj do konca leta 2020. Najemodajalec je bil aneks k najemni pogodbi pripravljen skleniti le pod pogojem, da višina najemnine ostane enaka, družba pa vse stroške, ki so bili do sedaj vključeni v najemnino, plačuje posebej. Družba SiDG je o vsem navedenem seznanila NS na 43. seji NS dne 30.5.2019 v okviru točke »Investicija izgradnje poslovne stavbe«. V nadaljevanju je družba SiDG z najemodajalcem dosegla dogovor, s katerim sta se stranki dogovorili za nadaljevanje najema poslovnih prostorov do 31.08.2021. Dodatek k pogodbi je bil sklenjen konec junija 2019.

V zvezi z iskanjem ustreznih rešitev za najem poslovnih prostorov družba SiDG pojasnjuje, da lahko poslovne prostore najema samo skladno z aktom, ki ga je sprejela skupščina družbe, to je z Aktom o ustanovitvi družbe SiDG. Navedeni akt v 2. členu določa, da je sedež družbe v Kočevju. Družba SiDG aktivno spremlja proste poslovne prostore v Kočevju, kjer bi lahko dosegla ugodnejše pogoje najema. Kot edini primerljivi možni poslovni stavbi, kjer bi še bila možnost najema poslovnih prostorov v večjem obsegu, sta v Kočevju na voljo samo dve lokaciji. In sicer:

- Ljubljanska Banka, ki se nahaja v centru Kočevja, zgrajena leta 1980,
- NAMA Kočevje, ki se nahaja v centru Kočevja, zgrajena leta 1979.

Družba SiDG ocenjuje obe navedeni lokaciji kot neprimerni za selitev, ker:

- ne omogočata najema ustrezne površine prostih poslovnih prostorov, ki bi omogočila najem primerljiv z obstoječimi pogoji najema poslovnih prostorov,
- ne omogočata najema poslovnih prostorov v potrebnem obsegu na eni lokaciji,
- sta oba objekta stara približno 40 let in po svojem namenu, zasnovi in načinu gradnje (Jeklena konstrukcija v kombinaciji z betonom in steklom) prirejena času in kraju izgradnje, ter imata glede na starost povečane obratovalne stroške in stroške vzdrževanja,
- del objekta Ljubljanska Banka je že kot etažna lastnina prodan (za kakršno koli sanacijo in rekonstrukcijo je potrebno soglasje etažnega lastnika),
- nobeden od objektov nima svojih lastnih funkcionalnih površin, ki bi omogočale parkiranje osebnih vozil zaposlenih (trenutno več kot 80 zaposlenih) ter ustrezno število službenih vozil,
- zaradi solastniških razmerij bi bila kakršna koli rekonstrukcija navedeni objektov otežena oziroma onemogočena ter finančno potratna (po oceni od 3 do 5 mio EUR),

- še vedno ne zmanjšujemo obstoječega tveganja zvišanja najemnine in ostalih pritiskov lastnika.

V primeru selitve na navedeni lokaciji je potrebno poudariti tudi vse ostale težave, ki spremljajo selitev. Potrebna infrastruktura, ki jo podjetje potrebuje za svoje delovanje, kot je na primer arhiv podjetja in komunikacijski vodi, predstavlja dodaten strošek ter zastoj pri zagotavljanju normalnih poslovnih procesov, ki pa ni upravičen ob dejstvu, da tveganje višine najemnine in morebitne odpovedi ni možno zmanjšati glede na trenutna tveganja, ki jih ima družba s trenutnim najemodajalcem poslovnih prostorov v Kočevju.

Obstoječa lokacija poslovne stavbe v Kočevju, za katero ima družba sklenjeno najemno pogodbo, je po mnenju družbe SiDG neprimerna za normalno opravljanje poslovnih procesov ter predstavlja prevelika tveganja, ki izhajajo iz narave samega najema kot takega (začasno razmerje, najemnik je v podrejenem položaju glede višine najemnine in ostalih pogojev najema). Razpoložljivi poslovni prostori že danes ne omogočajo zadostnih površin glede na trenutno število zaposlenih (na lokaciji trenutno dela približno 80 zaposlenih), ki se bo skladno s strategijo še povečevalo. Povečevanje površine najetih poslovnih prostorov na trenutni lokaciji je omejeno zaradi ostalih najemnikov, ki v celoti zapolnjujejo preostale poslovne prostore najemodajalca. Na 33. redni seji NS je predsednica revizijske komisije ugotavljala, da družba SiDG potrebuje poslovne prostore, saj so zaposleni trenutno prostorsko zelo na tesnem ter da prostih poslovnih kapacitet za najem v Kočevju ni na voljo in je edina možnost v izgradnji lastne poslovne stavbe, za katero je družba zemljišče že kupila.

Kot alternativa temu bi lahko bil tudi nakup obstoječega objekta, kjer je družba trenutno v najemu, kar pa po mnenju družbe SiDG ni ustrezen rešitev. Nakup obstoječega objekta bi v finančnem smislu pomenil investicijo 1,5 mio EUR (cca 1.100,00 EUR/m²) – kupnina ter dodatno še 2 mio EUR za sanacijo (projektantska ocena), skupaj torej 3,5 mio EUR za star, renoviran objekt, ki komaj zadosti samo trenutnim prostorskim potrebam – brez predvidene širitve družbe. Dozidave v enoli urejanja območja (občinski prostorski načrt občine Kočevje – OPN) niso dopustne, saj je potrebno predhodno izdelati OPPN – podrobnejši občinski prostorski načrt, kar lahko traja 1 leto in več ter stane preko 100.000 EUR (izdelavo dokumenta plača investitor).

Družba SiDG je kot najustreznejšo rešitev, s katero se bistveno zmanjšajo obstoječa tveganja, ki izhajajo iz najema poslovnih prostorov ter s katero se izboljšajo tudi pogoji za izvajanje poslovnih procesov družbe, predlagala izgradnjo nove poslovne stavbe. V sklopu iskanja dolgoročnih rešitev je bila izdelana študija – Elaborat finančnih učinkov izgradnje nove poslovne stavbe, iz katere izhaja, da je ob analizi vseh dejstev in okoliščin dolgoročno najbolj smotrna in finančno upravičena izgradnja nove poslovne stavbe družbe SiDG. Družba SiDG je predmetni elaborat predložila NS, ki ga je na 43. redni seji NS tudi obravnaval. Iz elaborata izhaja finančna analiza, ki ocenjuje, da bo z izvedbo projekta postavitve nove poslovne stavbe SiDG v prvih 30 letih dosegel 2.561.688 € neto sedanje vrednosti projekta, sredstva pa se povrnejo po 20 letih. Ob upoštevanju predlaganega dviga stroška najemnine za 60.000 € letno, znaša po oceni predmetne analize sedanja vrednost projekta 4.372.124 €, sredstva pa se povrnejo v 15 letih. Skladno s tem elaboratom v sklepu povzetka zaključuje, da je projekt ekonomsko upravičen ter da povečuje premoženje družbe SiDG.

POVZETEK:

Iz navedenega ni mogoče zaključiti, da bi imel SiDG v Kočevju, kjer mora biti po ustanovitvenem aktu sedež družbe, možnost najeti alternativne prostore, zato tudi zavračamo namige (nepovezanega vira informacij), da bi v Kočevju obstajali primerljivi ali boljši prostori po bistveno nižji najemnini. To so na preteklih sejah že ugotavljali tudi člani NS.

Gradnja nove poslovne stavbe

V zvezi z gradnjo nove poslovne stavbe Član NS navaja, da so bili vsi postopki vodenja projekta gradnje nove poslovne stavbe brez soglasja nadzornega sveta, opravljeni in zaključeni razpis za terenska dela in ločeno razpis za izgradnjo objekta izven ekonomskih meril, ki jih je informativno predhodno podal NS, pridobljeno gradbeno dovoljenje brez soglasja NS, delna izvedba izkopa in priprave terena, istočasno pa ignoriranje groženj najemodajalca na sedežu podjetja in ogrožanje (kontinuitete) poslovanja v primeru prekinitve pogodbe brez iskanja scenarijev rešitve oz. alternativnih možnosti selitve pisarn in zaposlenih, brez, da bi NS prejel informacije o odnosu med družbo in najemodajalcem.

Navedeni očitki ne držijo. Za namen izgradnje nove poslovne stavbe je družba SiDG ob soglasju NS izvedla naslednja dejanja in postopke:

- Izgradnjo poslovne stavbe je NS obravnaval v okviru obravnave predloga Poslovnega načrta za leto 2018 na 24. redni seji 17.1.2018. Članom NS je bilo ob tej priložnosti pojasnjeno, da Zavod za blagovne rezerve prodaja ustrezno zemljišče v neposredni bližini Kočevja in da je ponudba za prodajo že objavljena. Na seji je bil v zvezi z nakupom zemljišča oblikovan sklep, ki ga je NS soglasno sprejel: »Glede na to, da je v Poslovnem načrtu družbe za leto 2018 predvidena tudi izgradnja poslovnega objekta, se Nadzorni svet strinja, da poslovodstvo pred dokončno potrditvijo investicije izgradnje poslovne stavbe, poda ponudbo na, s strani Zavoda za blagovne rezerve, razpisano prodajo zemljišča, ki je za izgradnjo poslovne stavbe potrebno. Sredstva za nakup zemljišča ne smejo preseči 260.000,00 EUR.nakup zemljišč za novo poslovno stavbo v obsegu 37.439 m² (poslovna cena – Državne blagovne rezerve)«,
- Ker se je kasneje izkazalo, da je predmet nakupa več površin, ki so po namenski rabi nezazidano stavbno zemljišče, za katere se pri nakupu plača 22% davek na dodano vrednost in da odobrena sredstva za nakup ne bodo zadoščala, je NS na svoji 3. dopisni seji, ki je potekala od 5.3.2018 do 7.3.2018, sprejel sklep, da se strinja s povečanjem sredstev za nakup zemljišč, potrebnih za izgradnjo poslovnega objekta iz prvotnih 260.000,00 EUR na 265.000,00 EUR.
- NS je na 33. redni seji 7.9.2018 pod 6. točko dnevnega reda obravnaval soglasje k investiciji v izgradnjo poslovne stavbe. Predhodno je elaborat pregledala tudi Revizijska komisija, ki je NS predlagala, da se da soglasje k izvedbi investicije v delu pred samo izgradnjo (pridobivanje vse potrebne dokumentacije za gradnjo), kar so člani NS po končani razpravi tudi soglasno sprejeli. Sklep, ki ga je sprejel NS, se je glasil: »NS SiDG d.o.o se je seznanil s predlagano investicijo izgradnje poslovne stavbe SiDG in na predlog Revizijske komisije SiDG, na podlagi sklepa NS št. 100-NS/2016-24/2/3 z dne 17.1.2018 v povezavi s tretjim odstavkom 22. člena Akta o ustanovitvi družbe Slovenski državni gozdovi, d.o.o. daje

soglasje k izvedbi navedene investicije v delu, ki se nanaša na izdelavo projektne dokumentacije.»

- V septembru 2018 je bil izveden javni natečaj za pridobitev urbanistično – projektnih rešitev, kjer je bil izbran in potrjen koncept krožnega lesenega in montažnega objekta (odraža dejavnost gospodarske družbe SIDG),
- V skladu s sprejetimi sklepi je družba pri izbranem projektantskem podjetju naročila izdelavo DGD, ki je bila dostavljena na UE Kočevje zaradi pridobitve gradbenega dovoljenja. Pred izdajo gradbenega dovoljenja pa je morala družba plačati komunalni prispevek, ki ga je odmerila Občina Kočevje v višini 135.885,02 EUR. NS je na 38. redni seji 19.2.2019 bilo pojasnjeno, da se glede na določbe Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Kočevje (Ur.l. RS, št. 11/2017) ob pogoju ustvarjanja novih delovnih mest v občini Kočevje (v roku 3 let od pridobitve gradbenega dovoljenja) in v kolikor taka oprostitve ne pomeni kršitve sheme »de minimis«, investitorja delno ali v celoti oprosti plačila komunalnega prispevka. Ker bo družba v prihodnosti gotovo še zaposlovala, je na občino naslovila prošnjo za oprostitve plačila komunalnega prispevka. V primeru oprostitve se v skladu z odlokom sklene pogodba, katere sestavina je tudi zaveza investitorja za kasnejše plačilo komunalnega prispevka, kolikor v danem roku ne bi izpolnil pogoja novo ustvarjenih delovnih mest. Za oproščeni del komunalnega prispevka je bila družba dolžna predložiti zavarovanje v obliki hipoteke na nepremičnem premoženju ali bančne garancije ali druge enakovredne oblike zavarovanja (npr. menica). Za družbo je bila finančno in organizacijsko najprimernejša, za občino pa sprejemljiva menična izjava in blanco menica za dobo 3 let. V gradivu, ki je bilo predloženo NS, je bila tudi pogodba o oprostitvi plačila komunalnega prispevka in menična izjava. Zadevo je obravnavala tudi Revizijska komisija. Po razpravi je NS soglasno (prisoten je bil tudi član NS) sprejel sklep, da NS daje poslovodstvu soglasje za podpis pogodbe o oprostitvi plačila komunalnega prispevka in za podajo menične izjave ter izdajo blanco menice za dobo 38 mesecev v korist Občine Kočevje in sicer v znesku glede na realizacijo pogojev iz pogodbe, vendar maksimalno do 135.885,02 EUR.
- V oktobru 2018 bilo izvedeno javno naročilo za izdelavo projektne dokumentacije (DGD /PZI ter popisom del) ter izdelana ustrezna dokumentacija.
- S strani pristojne upravne enote je pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje, ki je podlaga za poseg v prostor.
- Skladno s pravili javnega naročanja (razpis objavljen tudi v uradnem list RS) je bil izveden javni razpis za izbor izvajalca gradnje.
- Izvedena so bila pripravljalna zemeljska dela, ki omogočajo funkcionalno razmejitve zemljišč v naravi (postavitev varovalne ograje z mejašem Državnimi blagovnimi rezervami).
- Izvedena zakoličba objekta skladno z izdelano projektno dokumentacijo in zahtevami gradbene stroke.

Glede na navedeno je družba SIDG o vseh aktivnostih na področju izgradnje nove poslovne stavbe tekoče obveščala NS ter za vsa potrebne postopke, kjer je potrebna predhodna pridobitev soglasja NS, le-ta tudi pridobila.

NS je investicijo izgradnje nove poslovne stavbe obravnaval tudi na 43. redni seji 30.5.2019. Člani NS so kot gradivo prejeli Urbanistično – projektantsko predstavitev koncepta novogradnje poslovne

stavbe SIDG v Kočevju – AP! arhitekti: odgovorni projektant g. Uroš Birsa, u.d.l.a in Elaborat ekonomskih učinkov novogradnje poslovne stavbe družbe SIDG v Kočevju – ROC: mag. Dejan Podhraški. Na sami seji so bile članom NS s strani posloводства pojasnjene vse dosedanje aktivnosti in ekonomski vidik izgradnje poslovnega objekta, ki ga je predstavil g. Podhraški. Izdajo predhodnega soglasja za izvedbo investicije je NS soglasno zavrnil. Družba SIDG predmetni sklep dosledno spoštuje.

POVZETEK:

V celoti zavračamo očitke o domnevnih nepravilnostih pri **najemu poslovnih prostorov**, v katerih je sedež družbe. Družba SIDG je najela poslovne prostore v Kočevju, kar je v skladu z aktom o ustanovitvi družbe SIDG v Kočevju. Ob tem je **potrebno poudariti**, da je sklenitev najemne pogodbe za poslovne prostore **pristojnost**, ki sodi na delovno področje posloводства, ne pa NS. Pri najemu poslovnih prostorov zavračamo vse očitke, da bi s tem prišlo do oškodovanja družbe, saj so poslovni prostori najeti pod tržnimi pogoji ter gre za edino lokacijo v Kočevju, ki še zadosti potrebam družbe SIDG po poslovnih prostorih, ob čemer je potrebno poudariti, da so tudi ti prostori neprimerni za opravljanje pisarniške dejavnosti in ostalih poslovnih procesov družbe. Dvig najemnine, do katerega je prišlo v novembru 2017, je predvsem posledica najema dodatne površine poslovnih prostorov, v letu 2019 pa sta se pogodbeni stranki dogovorili samo za drugačen način obračunavanja stroškov. Družba SIDG tudi zavrača vse očitke, da ni pravočasno obveščala NS o izvajanju najemnega razmerja v Kočevju, saj je kljub temu, da tega ni bila dolžna storiti, NS pravočasno obveščala o vseh okoliščinah predmetnega najema na prejšnjih sejah NS, pod točko "razno". Alternativnih možnosti najema ustreznih poslovnih prostorov v Kočevju ni. Kot najbolj ustrezna je bila tudi s strani zunanjih strokovnjakov ocenjena gradnja nove poslovne stavbe. Ponovno ostro zavračamo očitke o tem, da naj bi bil predlagani objekt dvakrat dražji od primerljivih in primernih objektov, kar je bilo članom NS ustno in pisno pojasnjeno na eni od prejšnjih sej. Prav tako zavračamo očitke o predimenzioniranem objektu, saj načrti ustrezajo s strateškimi dokumenti predvidenemu povečevanju števila zaposlenih in dejstvu, da SIDG zaradi razpršenosti dejavnosti po celotni državi potrebuje tudi prostor za skupne sestanke večjega števila zaposlenih (npr. sektorja gozdarstvo).

Inšpekcijske kazni iz naslova neizvajanja sečnje po C odločbah

Član NS navaja, da se inšpekcijske kazni iz naslova neizvajanja sečnje po C odločbah ZGS pojavljajo že tretje leto zapored, dinamika izrečenih kazni pa je v vseh treh letih podobna. Član NS navaja tudi, da se je NS na 43. redni seji pod točko "razno" seznanil z ukrepi za omejitev kazni, ki jih je posloводство izvedlo (izvajalo) v preteklosti, vendar kazni ni zajezilo. Član NS navaja tudi, da iz poročila posloводства izhaja, da posloводство ni pristopilo k uvajanju sistemskih ukrepov za trajno rešitev, to je uvajanju orodij za odpravo možnosti izreka inšpekcijske kazni.

Član NS ocenjuje dejansko ali potencialno škodo pri izrekanju kazni s strani gozdarske inšpekcije v obdobju treh let na približno 180.000 EUR (vključno s pravnomočnimi odločbami), kar znese po njegovi oceni 60.000 EUR na leto.

V zvezi z navedenim družba SiDG pojasnjuje, da je izvedba sanitarne sečnje zahtevna, kompleksna in vezana predvsem na izredno povečan obseg sanitarnih sečenj, ki se pojavljajo po letu 2014 (po žledolomu 2014 nadalje gradacije podlubnikov ter vetroloma konec leta 2017 in v oktobru 2018). Za boljše razumevanje vseh okoliščin, ki vplivajo na izvedbo sanitarne sečnje, družba SiDG podaja najprej nekoliko širši pogled na izvedbo sanitarne sečnje in

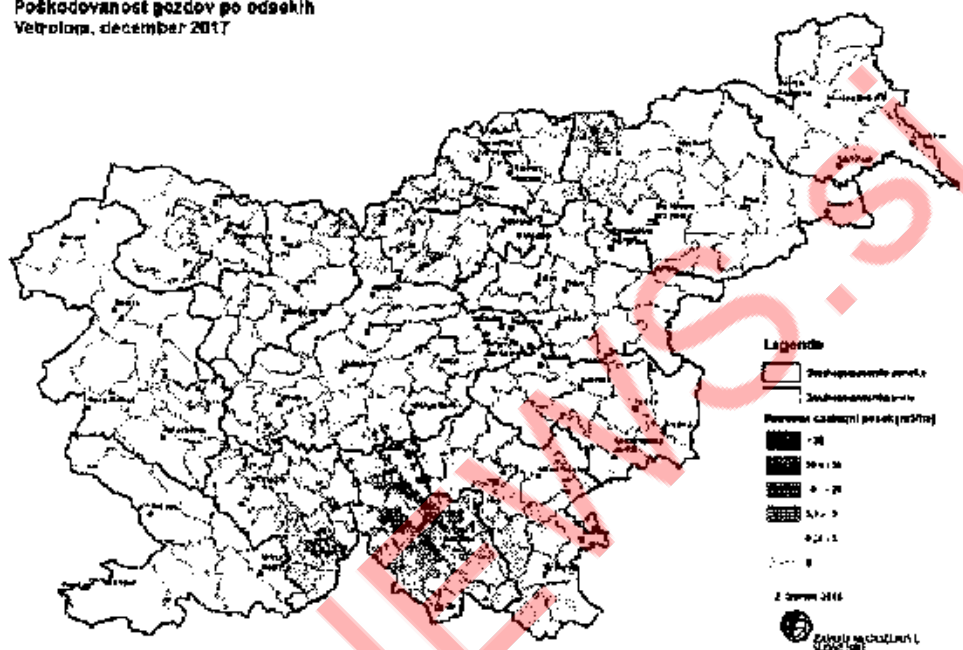
Obseg sanitarne sečnje

Družba SiDG pojasnjuje, da že cel čas svojega delovanja deluje v izrednih razmerah. Obseg sanitarne sečnje skozi leta delovanja je bistveno večji, kot je na normalna leta, ko ni ujm in izrednih gradacij podlubnikov. V normalnih letih je bil obseg sanitarne sečnje v strukturi do 10 % celotnega letnega poseka v (državnih) gozdovih, v letih odkar z državnimi gozdovi gospodari družba SiDG, pa je bil obseg sanitarne sečnje v posamičnih letih sledeč: v letu 2016 je bil obseg sanitarne sečnje 72 %, v letu 2017 42 % in v letu 2018 85 % celotnega letnega poseka družbe SiDG. Navedena dejstva so razvidna tudi iz poročil ZGS kot tudi iz letnih poročil družbe SiDG.

Glede izvajanja sečnje v letu 2018 je potrebno poudariti, da je le-ta izredno otežena zaradi izjemnega povečanja obsega sanitarne sečnje, ki je posledica vetroloma v gozdovih iz decembra 2017 ter nadalje vetroloma iz konca oktobra 2018. Obseg sanitarne sečnje vetroloma iz decembra 2017, ki je bil izveden za vse gozdove ne glede na lastništvo (21 % je državnih gozdov) je bil po prvi oceni ZGS z dne 12.12.2017 ocenjen na 500.000 m³, drugi oceni z dne 18.12.2017 na višino 1.335.000 m³ ter po tretji oceni ZGS z dne 19.01.2018 v višini 2.191.000 m³, kar kaže na najmanj na ogromne razlike (podcenjenost obsega s strani ZGS) v dojetanju obsega katastrofe. Ocene obsega vetroloma iz decembra 2017 so v nadaljevanju narasle in so ob bolj realno postavljenih ocenah znašale 2.903.206 m³, od tega v državnih gozdovih 1.203.203 m³. Po ocenah poškodovanosti je poškodovanih preko 60 % površine vseh gozdov. Struktura poškodovanih dreves je ocenjena na preko 90 % iglavcev oziroma smreke in jelke, preostali del pa predstavljajo listavci. ZGS je podajal ocene poškodovanosti brez dejanskega pregleda poškodovanih gozdov, kar se je pokazalo šele, ko je družba SiDG začela izvajati odločbe in je predhodno, zato da je sploh lahko dostopala v gozdove, morala očistiti gozdne ceste, saj so bile te neprevozne. Družba SiDG je po svojem pregledu državnih gozdov podala svoje ocene, ki so se razlikovale od ocen, ki jih je podajal ZGS. Družba SiDG je na novinarski konferenci z dne 27.12.2017 ocenila obseg vetroloma na višino 830.000 m³ v državnih gozdovih ter nadalje na novinarski konferenci družbe SiDG z dne 17.01.2018 na višino 1.108.000 m³ v državnih gozdovih, kar je za skoraj 40 % več, kot je obseg določil ZGS. V nadaljevanju se je pokazalo, da je družba SiDG bistveno bolje ocenila obseg vetroloma, dejanski obseg vetroloma iz decembra 2017 pa je bil na koncu še večji. Višina obsega vetroloma iz decembra 2017, ki jo je podal ZGS, je bila podlaga za izdajo odločb ZGS. Odločbe ZGS po mojem mnenju in mnenju družbe SiDG niso odražale dejanskega stanja, ker ZGS ni upošteval vseh potrebnih podlag pri določanju rokov izvedbe del. Družba SiDG je z opozarjanjem na večji obseg sanitarne sečnje, kot ga je dejansko ocenjeval ZGS, poskušala opozoriti na resnost problema in da bi ZGS to dejstvo upošteval kot eno od podlag za določanje roka izvedbe del.

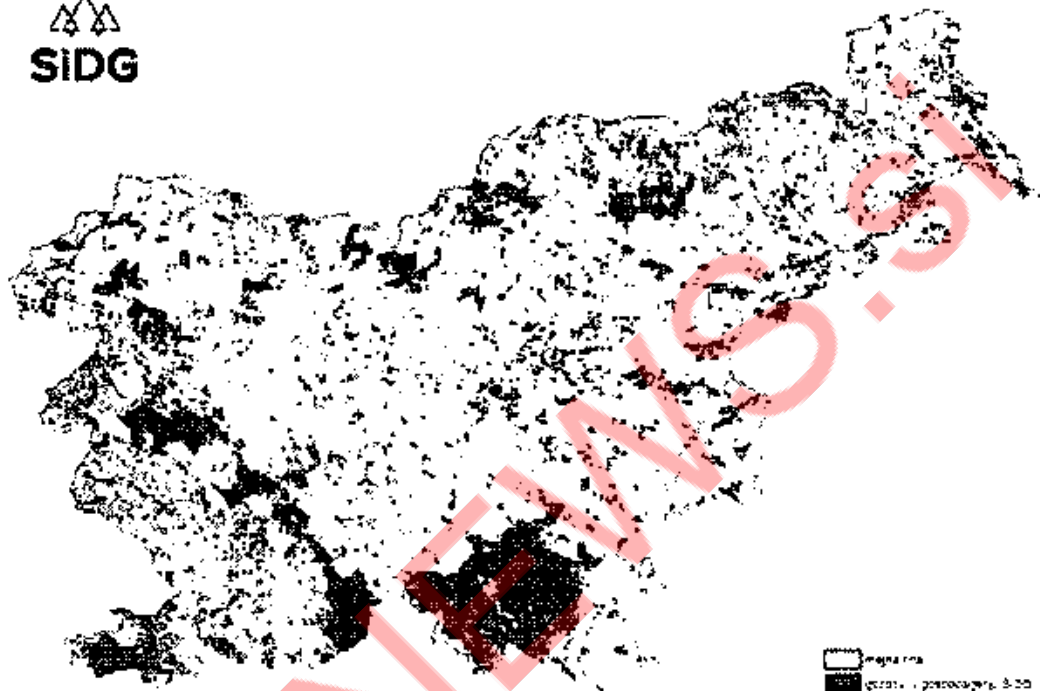
ZGS je v Načrtu sanacije gozdov poškodovanih v vetrolomu od 11. do 13. decembra 2017 opredelil obseg poškodovanosti za državne gozdove v višini in strukturi 955.000 m³ bruto v deležu 89 % iglavcev, kar znese v neto količinah 814.902 m³. Samo za primerjavo – družba SiDG je do konca leta 2018 izvedla sanitarno sečnjo v (neto) obsegu 1.290.246 m³, ki je bila v strukturi skoraj v celoti

Poškodovanost gozdov po odsekih
 Vetrolova, december 2017



Na področju z večjo intenziteto poškodovanih gozdov je bil obseg sanitarne sečnje glede na lesno zalogo preko 30 % lesne zaloge, na določenih področjih tudi preko 50 % (redčenja pri rednem gospodarjenju z gozdovi obsegajo posek v višini od 15 % do 18 % lesne zaloge).

Za primerjavo podajamo še karto državnih gozdov. Če primerjamo poškodovanost gozdov, opazimo, da je poškodovan znaten delež državnih gozdov, ki je utrpel približno polovico obsega vetrolova. Tudi iz ocen obsega poškodovanosti gozdov v vetrolovu, ki jo je podajal ZGS, je opaziti, da je obseg poškodovanosti v količini skoraj polovico obsega v državnih gozdovih. Ob dejstvu, da državni gozdovi predstavljajo približno 21 % vseh gozdov, je bila intenziteta poškodovanosti državnih gozdov bistveno večja v državnih gozdovih.



Sečnja in spravilo sta eden od najbolj fizično zahtevnih opravil in obremenjena s povečano nevarnostjo del. Sama statistika poškodb in nezgod je pri opravljanju teh dejavnosti slaba in sicer letno umre zaradi nezgod pri delu v gozdu skoraj 20 ljudi, preko 100 je težjih poškodb. Sanitarna sečnja v vetrolomu poškodovanih gozdov je še bolj obremenjena z izjemno povečano nevarnostjo dela, saj gre za prevrnjena, polomljena in drugače poškodovana drevesa, kjer je velikokrat težko oceniti vse sile, ki delujejo na in v drevesu. Posledično poteka izvedba sanitarne sečnje in spravila še počasneje.

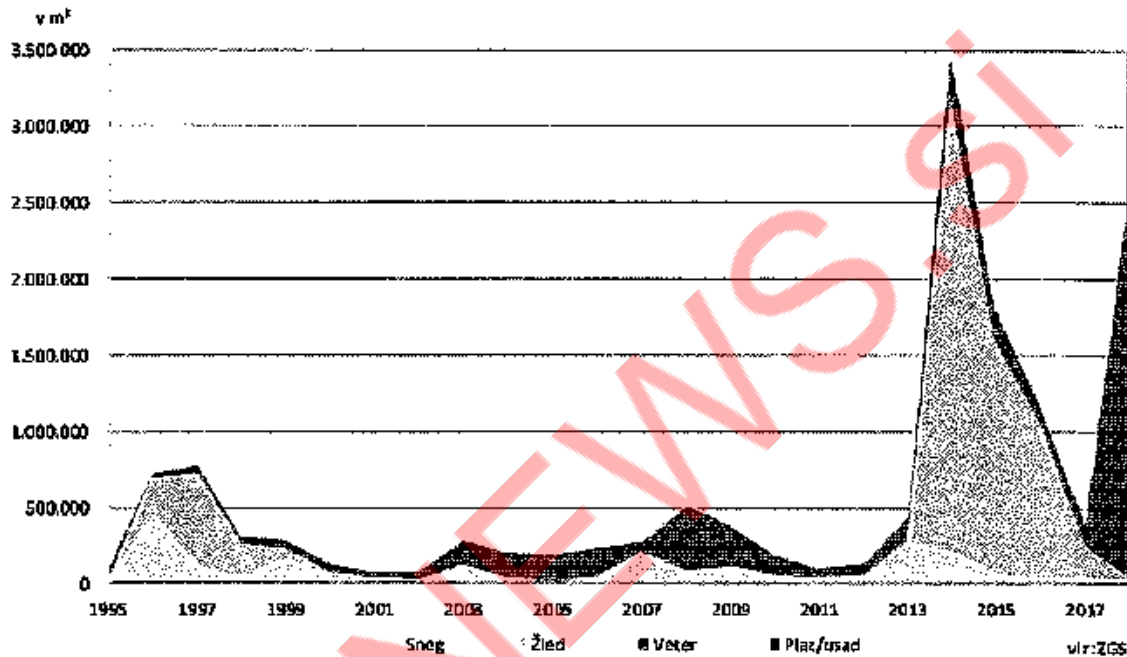
Na obseg sanacije in tudi na hitrost sanacije so negativno vplivale tudi padavine, ki so bile v začetku leta 2018. Snežne padavine in visoka snežna odeja so ovirale izvajanje sečnje in spravila ter tudi odvoza gozdnih lesnih sortimentov za dva meseca in pol oziroma so zmanjšale dinamiko izvajanja na 30 % normalne dinamike (razvidno tudi iz grafa spodaj). Poleg navedenega je bil obseg sanitarne sečnje zaradi snežnih padavin še nekoliko večji, ker so snežne padavine povzročile dodatne poškodbe v vetru že poškodovanih dreves.

Prodaja GLS v m³ in dosežena povprečna mesečna cena v EUR/m³ na kamionski cesti in skladiščih



Za primerjavo podaja nekaj dejstev na področju izvajanja sanitarne sečnje na področju PE Kočevja. ZGS je izdal 999 odločb na OE Kočevje. Na področju OE Kočevje je bilo sanirano do konca leta 2018 681.395 m³, oziroma 119 %. Kočevsko je vetrolom najbolj prizadel, saj predstavlja polovico škode na nivoju cele Slovenije. V kolikor upoštevamo še OE Novo mesto smo realizirali do konca leta 745.391 m³. Obseg poškodovanosti državnih gozdov je po oceni družbe SiDG višji od letnega obsega sečnje v državnih gozdovih, kot ga predpisujejo veljavni gozdnogospodarski načrti. Normalni letni obseg sečnje in spravila, ki velja za PE Kočevje oziroma skupaj za GGO Kočevje in GGO Novo mesto je približno 450.000 m³ neto GLS (od tega v GGO Novo mesto približno 175.000 m³). Izvedena sanitarna sečnja in spravilo, ki smo jo izvedli v letu 2018, je bila po obsegu bistveno višja od sečnje na normalna leta (preko 165 % letnega obsega). Tudi po oceni površine poškodovanosti gozdov, ki jo je podal ZGS v načrtu sanacije, je bila površina poškodovanih gozdov v GGO Kočevje 69 % površine poškodovanih gozdov oziroma 30 % celotne površine poškodovanih gozdov.

Posek zaradi naravnih ujm v Sloveniji 1995-2018



Pri izvajanju sečnje in spravila ter odvoza GLS iz gozdov, ki jih je poškodoval veter, je potrebno poudariti, da dinamika sečnje in spravila v teh gozdovih ni bila samo 30 % večja, kot bi izhajalo iz narejenih količin (posek v letu 2017 je bil 1.141.205 m³, posek v letu 2018 je bil 1.515.925 m³). Dinamika sečnje in spravila je bila na področjih največjih koncentracij nekajkrat večja (tudi do štiri krat večja) kot v normalnih letih. Tako povečano dinamiko je bilo zaradi zagotavljanja varnega dela in težav z zagotavljanjem zadostnih kapacitet za skladiščenje GLS na kamionskih cestah ter odvoza GLS izredno težko zagotavljati. Delno je te težave reševalo skladiščenje GLS na skladiščih izven gozda, kar bo pojasnjeno v nadaljevanju. Izvedba sečnje in spravila v tako velikem obsegu, ki je bil v višini 87 % celotne količine skoncentriran na manjši delež površine vseh državnih gozdov (87 % je bilo v GGO Kočevje, Postojna in Slovenj Gradec po podatkih ZGS iz Načrta sanacije gozdov poškodovanih v ujmah), je bistveno težja in zahteva veliko organizacijskih ukrepov ter povečanega obsega dela, kot bi bil posek v tako velikem deležu na področju celotnih državnih gozdov (enakomerno porazdeljen oziroma skladen s predpisanimi sečnjami iz gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot). Družba SIDG meni, da je to tudi eden od ključnih podlag, ki bi jih ZGS moral upoštevati pri določanju rokov izvedbe del.

Ukrepi za pravočasno izvedbo sanitarne sečnje

Družba SIDG pojasnjuje, da je naredila vse, kar je v njeni moči, da bi izvedla sanitarno sečnjo v predpisanih rokih ter da je izvedla sanitarno sečnjo v čim krajšem možnem času, kot je bilo glede na okoliščine mogoče. V nadaljevanju družba SIDG pojasnjuje posamične ukrepe, s katerimi je poskušala izvesti sanitarno sečnjo v predpisanih rokih:

- **Pritožbe na odločbe, obveščanje ZGS o zaključevanju del**

ZGS je za izvedbo sanitarne sečnje in spravila v vetrolomu poškodovanih gozdov izdal odločbe z obvezujočim rokom izvedbe del. Po mnenju družbe SIDG ZGS ni pravilno določil rokov izvedbe del.

Pri določanju rokov izvedbe del ZGS:

- Ni pravilno ocenil nevarnosti za širjenje škodljivih organizmov. ZGS izda odločbo na podlagi 17. člena, 17.a člena in 36. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16) ter na podlagi 27. člena Pravilnika o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 114/09 in 31/16). Pri določanju rokov izvedbe del mora ZGS upoštevati vse okoliščine, ki vplivajo na dejansko nevarnost za širjenje podlubnikov. ZGS po mnenju družbe SIDG ni upošteval vseh podlag, zato se je družba SIDG na odločbe tudi pritoževala. ZGS ni ustrezno upošteval razlike v drevesnih vrstah (in iz tega izhajajoče nevarnosti za širjenje podlubnikov – predpisoval je kratke roke tudi za drevesne vrste (listavce), kjer ni nevarnosti za širjenje podlubnikov, v večjem delu odločb ni razlikovalo dejanske nevarnosti za širjenje škodljivih organizmov med smreko in jelko), ni upošteval zakoreninjenosti poškodovanih dreves (večji del dreves je bilo izruvanih in pri tem so imela del koreninskega sistema še aktivnega – takšno drevo je živelo, zato je bila nevarnost za širjenje podlubnikov izredno majhna), ni upoštevalo višinskih pasov (in iz tega izhajajoče dejanske nevarnosti za širjenje podlubnikov – v višjih legah je nevarnost za širjenje podlubnikov bistveno manjša ali je pa skoraj ni, različen (trajanje in število generacij v enem letu) je tudi razvojni cikel škodljivih organizmov).
- Ni izdal odločb v skladu z načelom zakona, ki ureja upravni postopek. ZGS je izdal veliko število posamičnih odločb istemu lastniku (RS, zanjo SIDG) in pri tem ni upošteval, da morajo biti vse odločbe dejansko izvršljive v predpisanih rokih. Tudi to je bila podlaga za pritožbe na odločbe ZGS.

ZGS je po uradni dolžnosti za odločbe o izvedbi sanitarne sečnje v nekaterih primerih izdal nadomestne odločbe s katerimi je določil daljši rok kot v prvotnih odločbah, kar kaže na to, da ZGS dejansko pri določanju roka ni upošteval vseh okoliščin primera. Navedeno pomeni tudi to, da je bila na ta način družba SIDG postavljena v še bolj neugoden položaj, saj je bilo potrebno po izdaji nadomestnih odločb ponovno presoditi način dela in ga tudi ustrezno organizirati oziroma korigirati. Prav tako navedeno ravnanje ZGS vzbuja dvom v pravilnost določitve rokov v vseh drugih primerih. Pri določanju roka odločb za izvedbo sanitarne sečnje je potrebno upoštevati vse okoliščine, ki so povezane z sanacijo gozdov po katastrofi (vetrolom), kot je na primer odstranjevanje poškodovanega drevja, obnova gozda, ozka grla, razpoložljivost izvajalcev, klimatske spremembe, ipd. Na navedeno opozarja tudi ZGS v Silva Slovenia št. 150 z dne 24.11.2016, kjer je izrecno navedeno, da vse to predstavlja ozko grlo, na katero javna gozdarska služba oziroma lastniki nimajo vpliva. V istem častniku ZGS navaja, da je v takšnih okoliščinah nujno sodelovanje med inštitucijami, ki pa imajo velikokrat diametralna mnenja in interese. V tem duhu je družba SIDG skupaj z Gozdarskim inštitutom dne 19.12.2018 organizirala posvet na temo izboljšanja izvajanja sanitarne sečnje, kjer je bilo večkrat izpostavljeno, da je organizacija in izvedba sanitarne sečnje po ujmi v tako velikem obsegu izredno zahtevna in zahteva več časa, kot v normalnih razmerah. Izpostavljena so bile prevelike razlike med dejanskimi in ocenjenimi količinami ter težave in velika

razhajanja pri ocenjevanju obseg vetroloma, ki jih je podajal ZGS (od 500.000 m³ je kasneje narasel obseg sanitarne sečnje na 1.300.000 m³, nadalje 2.200.000 m³ ter na koncu na 2.900.000 m³) in na izjemno velike razlike v prostorski razporeditvi in koncentraciji poškodovanosti (GGO Postojna, Kočevje in Slovenj Gradec je obseg vetroloma predstavljajal 87 % celotnega vetroloma skupaj).

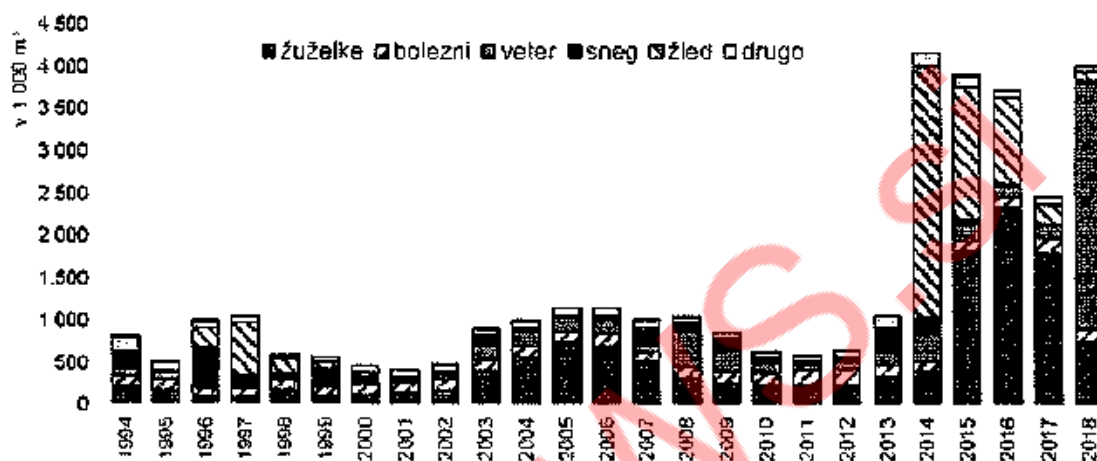
Družba SiDG je bila s pritožbami na odločbe uspešna v manjšem deležu. Po mnenju družbe SiDG je bila družba SiDG s pritožbami bistveno manj uspešna, kot bi sicer morala biti, glede na zakonska izhodišča in glede na strokovne podlage.

Družba SiDG je o zaključevanju odločb obveščala ZGS, ki pa nima določenega roka za prevzem posamične odločbe. ZGS zato prevzema odločbe po obvestilu družbe SiDG v roku, kot ga sam določi. Družba SiDG pri tem opaza, da gre v veliko primerov za predolge roke od obvestila do prevzema odločb. Družba SiDG je na navedeno težavo že večkrat opozorila ZGS in pristojno ministrstvo, da uredita razmere, vendar hitrejšega prevzemanja odločb ni dosegla.

Na preseganje količin po posamičnih odločbah je družba SiDG večkrat opozarjala tako ZGS kot tudi pristojno ministrstvo. ZGS je obveščala, ko je količina poseka dosegla z odločbo ocenjeno (ne izmerjeno) količino (pri odločbah, kjer je ZGS izmeril drevje so bila odstopanja manjša in v razumljivih mejah – dodatno posekano drevje je bilo posledica samo naknadno vidnih poškodb drevja – zaradi poškodovanega koreninskega sistema se je drevo lahko nagnilo po sami izvedbi odkazila ZGS, kar ZGS ni mogel predvideti ob odkazilu, te primere smo reševali v dogovoru z ZGS). ZGS kljub obvezi izdaje novih odločb po uradni dolžnosti, ni izdal novih odločb niti ni ponovno ugotavljal stanja in obnovil postopka. Zaradi preseganj količin je bilo veliko težav z organizacijo dela, saj prekinjanje izvedbe sanitarne sečnje po posamični odločbi, v trenutku, ko smo s sečnjo presegli ocenjeno količino na odločbi, ni bilo smiselno (nepotrebni zastoji z izvedbo sanitarne sečnje zaradi selitev izvajalcev, prekinjanja in pospravila, ponovna izvedba postopkov javnega naročanja, težave s pridobivanjem novih izvajalcev (ob ponavljanju razpisov), težave z izvedbo gozdnega reda, ... Družba SiDG meni, da je bila izvedena dinamika sanitarne sečnje, zaradi nadaljevanja sanitarne sečnje po trenutku, ko je izvedena sečnja presegla ocenjeno količino, večja, kot bi sicer bila, če bi prekinjali izvajanje sečnje in spravila po preseganju navedenih količin. Pri tem pa je potrebno poudariti, da je povečan obseg sanitarne sečnje ob preseganju imel negativen vpliv na izvajanje sanitarne sečnje po drugih odločbah, saj se je vse planiranje izvajanja sanitarne sečnje po drugih odločbah večkrat porušilo, ker z izvedbo sanitarne sečnje po odločbah, kjer je bilo preseganje količin, nismo zaključili v predvidenem roku (kot smo ga predvidevali glede na ocenjeno količino).

Pri vsem navedenem pa mora družba SiDG poudariti, da na nepopolno ugotovljeno stanje in iz tega izhajajočo dejansko nevarnost za širjenje škodljivih organizmov (pri smrekli in jelki so to podlubniki), kaže tudi dejansko izvedeni posek zaradi podlubnikov v letu 2018. Dejansko izvedeni posek zaradi podlubnikov je bil v letu 2018 v višini 18 %, kar kaže na bistven upad sanitarne sečnje zaradi podlubnikov. Navedeno je razvidno tudi iz poročila ZGS o gozdovih za leto 2018.

Iz poročila ZGS o gozdovih za leto 2018 je razvidna tudi naslednja struktura sanitarnih sečenj v letu 2018:



Slika 19: Struktura sanitarnega poseka po vzrokih v letih 1994–2018 (v tisoč m³)

Pri vsem tem je potrebno opozoriti, da je tako družba SIDG kot tudi ZGS ob spremljavi sanacije vetroloma spremljala tudi pojav podlubnikov in s tem povezan obseg sanitarnih sečenj. V dogovoru med SIDG in ZGS je ZGS za vsa drevesa, kjer se je pojavila nevarnost za širjenje škodljivih organizmov (napad podlubnikov), kljub izdani odločbi za sanacijo vetroloma izdal posebno odločbo za izvedbo sanitarne sečnje s kratkim rokom izvedbe del, ki jo je družba SIDG po izdaji izvedla prioritarno. Tudi to je bil eden od dogovorov med družbo SIDG in ZGS, da se škoda zaradi širjenja podlubnikov omeji na najmanjšo možno raven ob tako veliki katastrofi, kot je bil vetrolom. Tudi iz navedenega sledi, da ZGS ni ustrezno upošteval vseh podlag za določanje rokov izvedbe del in da je bila dejanska nevarnost za širjenje škodljivih organizmov bistveno manjša. Sklepno je mogoče strniti, da določanje tako kratkih rokov s strani ZGS strokovno ni bilo utemeljeno.

- Dogovori z ZGS in MKGP, skupina za sanacijo vetroloma

Družba SIDG je takoj v dneh po sami ujmi skupaj z ZGS oblikovala izhodišča za izvedbo sanitarne sečnje v vetrolomu poškodovanih gozdov.

Minister pristojen za gozdarstvo je leta 2018 ustanovil koordinacijsko skupino za sanacijo posledic vetroloma v decembru 2017, katere člani smo bili tudi predstavniki družbe SIDG, med drugim sem se večjega deleža sestankov udeležilo tudi poslovodstvo. Na koordinacijski skupini se je obravnavala vsa problematika, ki se je nanašala na sanacijo vetroloma ter poskušalo skupaj najti ustrezne rešitve.

Koordinacijska skupina je delno dosegla svoj namen, saj smo uspeli najti rešitve le za del problemov. Del problemov, ki se je nanašal na samo izvedbo del (na primer zapore gozdnih cest ter cest javnega značaja – kot so na primer na področju Koroške in cesta v Starem trgu (Grda Draga – Pudob), roki izvedbe del, fitofarmaceutvska sredstva, ...) nismo uspeli rešiti oziroma zanje

nismo našli ustreznih rešitev. Kljub stalnemu opozarjanju pristojnega ministrstva, ZGS in ostalih deležnikov, kar je razvidno iz zapisnikov, se nekateri ključni problemi niso rešili.

- Omogočanje dostopa v gozd – čiščenje gozdnih cest

Družba SIDG je kot enega izmed prvih ukrepov izvedla čiščenje gozdnih cest, ki so v večjem deležu omogočale dostop v državne in tudi z v zasebne gozdove in gozdove lokalnih skupnosti. Samo čiščenje gozdnih cest je bilo nujno potrebno za začetek sanacije ter je omogočilo tako pregled gozdov, izvajanje sanitarne sečnje in spravila ter odvoz GLS. Družba SIDG je izvedla presekovanje gozdnih cest na lastne stroške, kljub vzpostavljenemu sistemu vzdrževanja gozdnih cest (presekovanja in čiščenja gozdnih cest ter tudi izvedbe sanacij po ujni družba SIDG praviloma ne sme izvajati, vendar jih je kljub temu izvedla, ker so se ta dela na tak način dejansko izvedla ter ker je na tak način dejansko lahko začela takoj z izvajanjem sanacije poškodovanih gozdov ter omogočila tudi izvedbo sanacije gozdov ostalih lastnikov). Obseg čiščenja gozdnih cest je v letu 2018 znašal preko 854 km. Čiščenje gozdnih cest je trajalo v prvem delu približno tri tedne ter se je nadalje pojavljalo po potrebi (dodatno padla drevesa zaradi snega in ostalih vzrokov).

Iz navedenega izhaja, da je bilo to nadstandardno delo, ki ga je družba SIDG izvedla v smeri čim hitrejše izvedbe sanacije, zasledovanja čim manjše škode po vetrolomu ter zasledovanja dejanj dobrega gospodarja.

Poleg navedenega je potrebno poudariti, da ZGS pri izdaji odločb tudi iz tega naslova ni ustrezno upošteval podlag, saj je izdajal odločbe za izvedbo sanitarne sečnje, brez da bi bil omogočen dostop v gozdove in s tem izvajanje sanitarne sečnje.

- Prerazporeditve delavcev, dodatne zaposlitve

Družba SIDG je izvedla prerazporeditve delavcev kot tudi dodatne zaposlitve, s katerimi je zagotavljala ustrezno kadrovske podpore za vodenje del in odpremo GLS. Prerazporeditve zaposlenih so bile vezane predvsem na področja, kjer je potekala sanacija v vetrolomu poškodovanih gozdov. Dodatne zaposlitve so se usmerile na navedena področja.

Prerazporeditve vodji gozdnih obratov in odpremnikov so se izvedle praktično na celotnem področju družbe SIDG. Pri tem so se prerazporeditve izvajale preko celega leta in z vsemi zaposlenimi na način, da se je zaposlene usmerjalo na področja, kjer do bile potrebe po sanaciji poškodovanih gozdov. Prerazporeditve so potekale tako znotraj PE kot tudi med samimi PE. Pri prerazporeditvah smo izvedli prerazporeditve na druga področja na daljših razdaljah od običajnega mesta delovanja za 40 odpremnikov ter 4 delovodje.

Poleg prerazporeditev je družba SIDG v letu 2018 izvedla tudi dodatne zaposlitve in sicer je dodatno zaposlila 16 odpremnikov. Vodij gozdnih obratov ni zaposlovala, ker so se dodatne potrebe reševale s prerazporejanjem odpremnikov na delo vodji gozdnih obratov.

Z vsemi prerazporeditvami in dodatnimi zaposlitvami je družba SIDG izvedla vse potrebno, da je uspela zagotavljati ustrezno vodenje del ter odpremo GLS.

- Omejevanje rednih sečenj, preusmerjanje lastnih kapacitet v sanitarno sečnjo, aneksi za razpise rednih sečenj

Družba SIDG je takoj po vetrolomu omejila izvajanje vseh rednih sečenj. Omejitev je veljala tako za oddajanje novih razpisov rednih sečenj, kot tudi za nadaljevanje izvajanja rednih sečenj, ki so bile že oddane. Za vse razpise rednih sečenj, ki so bili oddani pred vetrolomom, je z izvajalci sklenila anekse in se z njimi dogovorila, da bodo z rednimi sečnjami nadaljevali po zaključeni sanaciji vetroloma. Ob tem je potrebno poudariti, da so se vsi izvajalci držali sklenjenih aneksov in dogovorov in so izvajali samo sanitarno sečnjo ter so nadaljevali z redno sečnjo po zaključeni sanitarni sečnji.

Poleg navedenega je družba SIDG vse lastne kapacitete za izvajanje sečnje in spravila ter odvoza GLS takoj po vetrolomu preusmerila v izvajanje sanitarnih sečenj. Z lastnimi kapacitetami vse do konca leta 2018 ni izvajala rednih sečenj oziroma je izvajala samo sanitarno sečnjo ter odvoz GLS iz sanitarnih sečenj. Na koncu leta 2018 je v decembru del lastnih kapacitet preusmerila v redno sečnjo, kar velja samo za PE Kočevje, ker se je sanitarna sečnja vetroloma praktično zaključila. Vse lastne kapacitete, ki delujejo na področju PE Maribor pa nadaljujejo z izvajanjem sanitarne sečnje tudi v letu 2019 in do danes niso izvajale rednih sečenj.

- Sestanki z izvajalci in kupci

Kmalu po oddaji prvih razpisov se je pokazalo, da bo potrebno veliko koordinacije z izvajalci del in s kupci. Koordinacija je potekala na več nivojih in sicer je večji del koordinacije vodilo poslovodstvo družbe SIDG. Poslovodstvo je organiziralo več sestankov z izvajalci in kupci. Kot najbolj učinkoviti so se pokazali sestanki, ki jih je družba SIDG imela po pristojnih PE z večjimi kupci in z večjimi izvajalci. Na podlagi teh sestankov se je sanacija poškodovanih gozdov še pospešila. Poslovodstvo družbe SIDG je poleg navedenega izvedlo tudi usklajevanja in sestanke z izvajalci, ki niso spoštovali pogodbenih določil ter sprejelo ustrezne ukrepe (sankcioniranje izvajalcev zaradi nespoštovanja pogodbenih določil).

- Uporaba fitofarmaceutskih sredstev

Eden izmed dodatnih ukrepov, ki ga je družba SIDG izvedla v omejenem obsegu, je bil tudi uporaba fitofarmaceutskih sredstev in sicer je z insekticidi tretirala zaloge GLS na kamionski cesti. Na opisan način je reševala težave z odvozom GLS, ker dinamika odvoza GLS ni uspela slediti dinamiki sečnje in spravila, zato je tako zmanjšala nevarnost za širjenje škodljivih organizmov. Pri uporabi fitofarmaceutskih sredstev je družba SIDG morala predhodno zagotoviti vse potrebne postopke, ki jih je bila dolžna predvsem zaradi pridobljenega FSC standarda. Državni gozdovi so bili prvi gozdovi, ki so bili certificirani po katerikoli koli mednarodni shemi in sicer so pridobili FSC certifikat. Pridobljeni certifikat je za GLS iz državnih gozdov danes ključen, saj omogoča domači lesni industriji nakup GLS, ki so potrjeni s certifikatom, s tem pa tudi prodajo lesnih polizdelkov in lesnih izdelkov na mednarodnih trgih. Postopki, ki jih je družba SIDG predhodno izvedla so se nanašali na pridobitev ustreznih dovoljenj od certifikacijskega organa ter ureditev vseh potrebnih postopkov za izvedbo tretiranja GLS z insekticidi. Dovoljenja certifikacijskega organa so bila pridobljena v derogacijskem postopku. Izvedba ustreznih postopkov za izvedbo tretiranja je obsegala izvedbo potrebnih razpisov za škropljenje GLS z insekticidi, izvajalci so morali zagotavljati stroga pravila za način uporabe (razpisi so objavljeni in dostopni na spletni strani e-naročanje: <https://www.enarocanje.si/>).

V nadaljevanju so se ob uporabi pojavile težave, ker je certifikacijski organ za navedeni insekticid umaknil soglasje ter družbi SiDG naložil ukrepe. Vrsto insekticida je predpisal ZGS (ZGS tudi uredi dovoljenje za uporabo namenskega insekticida v gozdovih, kar je nujno potrebno glede na prepoved uporabe, ki izhaja iz zakonodaje) glede na zaloge insekticida, ki ga je predhodno imel. Družba SiDG je v sklopu derogacijskega postopka morala pridobiti tudi mnenja ostalih inštitucij glede smotrnosti in ostalih možnosti uporabe insekticida, kar je tudi izvedla. Ob tem naj poudarimo, da so bila mnenja glede uporabe insekticida tudi negativna. Družba SiDG je morala glede na mnenje certifikacijskega organa izvesti korektivne ukrepe ter prenehati z uporabo insekticida. Družba SiDG je zato za zagotavljanje pravočasne izvedbe sanitarne sečnje povečala odvoz GLS na skladišča ter s tem preprečevala nevarnost za širjenje škodljivih organizmov, kar bo pojasnjeno v nadaljevanju.

- Sprememba pravil prodaje

Skladno s 30. členom ZGGLRS družba SiDG pripravi pravila, ki določajo način in merila za prodajo gozdnih lesnih sortimentov. Pravila sprejme Vlada RS. Eden od osnovnih vodil, ki je usmerjal spremenjeni način gospodarjenja z državnimi gozdovi in s tem tudi ustanovitve družbe SiDG, je bil, da se les iz državnih gozdov prodaja domači lesni industriji (koncesijska ureditev tega ni omogočala). Pravila o načinu in merilih za prodajo GLS je bilo zaradi zasledovanja ciljev ZGGLRS potrebno spremeniti v smeri, da se v čim večji možni meri prodaja GLS vrši direktno (brez posrednikov) domačim predelovalcem lesa. S tem namenom je bila pripravljena in sprejeta sprememba pravil prodaje GLS, ki je omogočala sklepanje dolgoročnih pogodb za prodajo GLS domačim predelovalcem, ki jih je Vlada RS sprejela dne 27.07.2017 ter dopolnitev dne 26.10.2017. Na podlagi navedene spremembe je družba SiDG dne 27.12.2017 objavila prvi razpis za dolgoročne pogodbe o prodaji gozdnih lesnih sortimentov ter po vseh izvedenih postopkih razpisa (preverjanje ponudb, dokazovanje lastne predelave, odločitev in obravnava pritožb) v marcu 2018 sklenila pogodbe o prodaji lesa. S spremembo pravil in z razpisom je uspela skleniti pogodbe z domačimi lesnimi predelovalci (samo eno tuje podjetje je sklepal pogodbo) in s tem doseči enega osnovnih ciljev družbe SiDG. Sama objava razpisa in celoten postopek je zahteval svoj čas, zato je družba SiDG do sklenitve dolgoročnih pogodb morala objaviti javno zbiranje ponudb, da je lahko izvajala prodajo lesa iz sanacije vetroloma. Z namenom zagotavljanja pravočasne izvedbe sanitarne sečnje ter z namenom zasledovanja prodaje domačim predelovalcem lesa je družba SiDG predlagala Vladi RS sprejem dopolnitve pravil prodaje, ki jih je sprejela na 146. seji dne 18.01.2018. Dopolnitev pravil prodaje je bila izvedena z namenom omogočanja direktne prodaje hčerinskemu podjetju Snežnik ter omogočanju povečanja količin po dolgoročnih pogodbah za prodajo lesa domačim predelovalcem in sicer se količina po pogodbi v primeru naravnih ujm lahko poveča za do 40 %. Glede na navedeno spremembo pravil prodaje smo izvedli tudi ustrezne ukrepe in sicer smo z družbo Snežnik sklenili pogodbo ter v nadaljevanju v letu 2018 s pomočjo povečanega obsega predelave (skoraj za dvakrat povečan obseg predelave) tudi pomagali pri prodaji GLS iz sanitarne sečnje ter povečali dodano vrednost GLS iz državnih gozdov. Na podlagi možnosti za 40 % povečanje količin po pogodbi smo izvedli javni poziv, ki je bil objavljen dne 11.05.2018.

Poleg navedene spremembe pravil prodaje smo izvedli tudi dodatne spremembe pravil prodaje in sicer smo poleg ostalih dopolnitev omogočili tudi zamenjavo količin, če se struktura GLS, ki jih družba SiDG lahko prodaja, poruši zaradi izvedbe sanitarne sečnje po ujmi. Poleg povečanja količin GLS smo dne 06.07.2018 objavili nov javni poziv za sklenitev dodatka k dolgoročnim

pogodbam o prodaji lesa in sicer smo kupcem po dolgoročnih pogodbah o prodaji lesa omogočili, da zamenjajo količine GLS listavcev s količinami GLS iglavcev. Z navedenim ukrepom smo reševali težave s prodajo GLS iz sanitarnih sečenj (GLS iglavcev) ter reševali tudi težave pri zagotavljanju prodaje GLS listavcev, ki jih zaradi sanitarne sečnje nismo mogli prodajati, kljub obvezam iz že sklenjenih pogodb.

- Oblikovanje lastnih kapacitet za sečnjo in spravilo ter odvoz GLS

Družba SIDG je že v letu 2017 začela s pripravo vseh potrebnih postopkov za širitev lastnih kapacitet za delo v državnih gozdovih. Za širjenje in oblikovanje lastnih kapacitet družbe SIDG je morala družba izvesti več postopkov, ki zahtevajo svoj čas, ustrezno pripravo in pridobitev soglasij. Da je lahko družba SIDG izvedla začetek oblikovanja lastnih kapacitet, je morala najprej pripraviti strategijo družbe SIDG, ki sta jo morala potrditi nadzorni svet družbe SIDG in nadalje skupščina družbe SIDG (Vlada RS). Vlada RS je potrdila strategijo družbe SIDG na 146. redni seji in sicer dne 31.08.2017. Izhodišča za strategijo je pripravilo pristojno ministrstvo, sprejela jih je Vlada RS in strategija se je pripravila v skladu z izhodišči. Vlada je v izhodiščih izrecno navedla, da družba SIDG oblikuje lastne kapacitete za delo v gozdovih, ki se prednostno lahko razvijajo v okviru družbe Snežnik. Z navedenim je Vlada RS družbi SIDG opredelila način oblikovanja lastnih kapacitet – najprej oblikovanje in sprejetje strategije SIDG, nadalje prevzem 100 % lastniškega deleža Snežnika, nadalje sprejetje poslovnega načrta za naslednje leto, kjer nadzorni svet poda soglasje za nabavo mehanizacije in zaposlovanje delavcev ter nadalje samo pripravo in izvedbo razpisov in zaposlovanja.

Za oblikovanje lastnih kapacitet je bil tako pomemben tudi del strategije družbe SIDG, ki je predvidel prevzem 100 % deleža družbe Snežnik. Prevzem celotnega lastništva nad družbo Snežnik je pomenil na področju oblikovanja lastnih kapacitet za sečnjo in spravilo ter transport lesa možnost prevzema teh kapacitet, kar je družba SIDG s 01.01.2018 tudi izvedla. Za prevzem 100 % deleža družbe Snežnik je bilo po sprejetju strategije in zagotovitvi ustreznih finančnih sredstev in soglasji nadzornega sveta družbe SIDG potrebno izvesti vse potrebne postopke odkupa deležev od ostalih delničarjev oziroma lastnikov. Družba SIDG je na skupščini morala objaviti namero za iztisnitev malih delničarjev po odkupu delnic od ostalih večjih lastnikov (iztisnitev se je izvedla, ko je družba SIDG imela v lasti preko 98 % vseh delnic) ter jo v nadaljevanju tudi izvesti. Družba SIDG je dne 12.10.2017 postala 100 % lastnik družbe Snežnik in s tem izpolnila enega od potrebnih korakov tudi za oblikovanje lastnih kapacitet za sečnjo in spravilo ter odvoz GLS.

V nadaljevanju je družba SIDG pripravila poslovni načrt, ki je skladno s strategijo družbe SIDG predvidel nabavo lastne mehanizacije v letu 2018. poslovni načrt je obravnaval in sprejel nadzorni svet družbe SIDG. Glede na strategijo so bile predvidene investicije v lastne kapacitete družbe v višini 8 mio €. Nadzorni svet družbe SIDG je zahteval izvajanje teh investicij v roku petih let z začetkom v letu 2018. Za vse investicije je moralo poslovodstvo družbe SIDG predhodno za vsako leto posebej pridobiti soglasje nadzornega sveta preko potrditve gospodarskega načrta. Družba SIDG je pri nabavi zavezana spoštovanju ZJN-3, zato je za samo javno naročilo morala najprej izvesti celoten popis vseh funkcionalnosti strojev. Popis strojev je zelo zahteven, ker gre za specialne stroje, in za stroje, ki se jih s prilagoditvami in ustrezno nadgradnjo prilagodi za delo v gozdarstvu (na primer prilagojen kmetijski traktor, kjer je osnova kmetijski traktor, katerega je potrebno potem nadgraditi z ustrezno opremo, zaščititi,...). Ob tem je potrebno poudariti, da nikjer

ne obstaja popis tako specialnih strojev, zato je bilo potrebno vložiti veliko truda, da smo pripravili vse podlage za izvedbo javnega naročila za nabavo lastne mehanizacije.

Glede na vse navedeno je družba SiDG uspela pridobiti prve stroje za gozdno proizvodnjo v juliju 2018, kar je glede na zahtevane postopke in samo zahtevnost izvedbe nabave le teh, po mnenju družbe SiDG hitro.

V nadaljevanju je poslovodstvo skladno s strategijo družbe SiDG pripravilo nadaljnje nabave gozdarske mehanizacije za leto 2019, vendar NS ni podal soglasja. Skladno z usmeritvijo nadzornega sveta je moralo poslovodstvo družbe SiDG pripraviti poslovni načrt za leto 2019 brez investicij in dodatnih zaposlitev v lastno gozdno proizvodnjo, kot sledi v nadaljevanju. Poslovodstvo družbe SiDG je tako pripravilo poročilo o postopku nabave gozdarske mehanizacije in NS je dne 19.4.2018 s sklepom številka 100-NS/2016-27/8 naložil poslovodstvu, da poročilo o javnem naročilu za dobavo mehanizacije dopolni s celovitim pregledom izpolnjevanja meril za izbiro najugodnejše ponudbe.

Dne 7.9.2018 se je NS SiDG seznanil s predlagano investicijo nabave gozdne mehanizacije in na predlog Revizijske komisije soglasje na podlagi sklepa NS št. 100-NS/2016-24/2/3 z dne 17.01.2018 v povezavi s tretjim odstavkom 22. člena Akta o ustanovitvi družbe SiDG do ugotovitve ekonomske učinkovitosti že izvedenih nabav, ni podal. NS je s sklepom številka 100-NS/2016-33/5-1 naložil poslovodstvu, da za dejavnost lastne gozdne proizvodnje pripravi celoviti poslovni načrt z vključenim predlogom novih investicij.

Umaknjeno soglasje za nadaljnje širjenje lastnih proizvodnih kapacitete je bilo posledica tudi slabše učinkovitosti oziroma večjih lastnih stroškov za gozdno proizvodnjo, ki jih je družba SiDG dosegla na področju lastne sečnje in spravila ter odvoza GLS. Nekoliko višji stroški so bili posledica predvsem izvajanja sanitarnih sečenj, ker je družba SiDG lastne kapacitete za sečnjo in spravilo ter odvoz GLS usmerjala predvsem na področja sanitarne sečnje, kjer ni mogla pridobiti ustreznih izvajalcev (z lastnimi kapacitetami smo izvajali sanitarno sečnjo predvsem na deloviščih, ki so bili ostalim izvajalcem nezanimivi oziroma nismo uspeli pridobiti zunanjih izvajalcev). Poslovodstvo družbe SiDG je imelo veliko težav, da je NSju pojasnilo smotrnost in nujnost nabav za lastno gozdno proizvodnjo.

Dne 30.5.2019 je poslovodstvo na podlagi predhodno pripravljenega elaborata investicij v lastno proizvodnjo od NS pridobilo soglasje za nadaljnje nabave in širjenje lastnih kapacitet v gozdno proizvodnjo s sklepom št. 100-NS/2016-43/6 v ocenjeni višini 1.073.782 €.

Glede na vse navedeno ter glede na vse navedene težave pri izvajanju sanitarnih sečenj, družba SiDG meni, da je obseg lastnih kapacitet za izvajanje sečnje in spravila v obsegu, kot ga predvideva veljavna strategija družbe SiDG, nujno potreben ukrep za obvladovanje spoštovanja rokov izvedbe sanitarnih sečenj.

- **Sistem JN: obstoječi sistem JN (sprejelo prejšnje posloводство – sprememba in dopolnitev sistema JN), dodatni razpisi za izvedbo sečnje in spravila preko odprtih postopkov, ponavljanje razpisov sečnje in spravila**

Vršilec dolžnosti posloводства družbe SIDG je dne 18.11.2016 sprejel sklep o začetku postopka javnega naročanja št. SEC 2017 s katerim je začel postopke javnega naročanja sečnje in spravila za obdobje od dne uveljavitve okvirnega sporazuma (odločitev o oddaji javnega naročila SEC 2017 je bila sprejeta dne 02.02.2017 in je bila pravno močna v osmih dne od sprejetja). Razpis je bil pripravljen na podlagi veljavnih Pravil o načinu, pogojih in merilih izbire izvajalcev pri oddaji posameznih del upravljanje z državnimi gozdovi, ki jih je Vlada Republike Slovenije sprejela dne 24.3.2016. Z navedeno odločitvijo je posloводство družbe SIDG oddalo v izvajanje sečnje in spravila zunanjim izvajalcem ter s tem določilo način naročanja storitev sečnje in spravila za leti 2017 in 2018. Z namenom preverjanja možnosti spremembe javnega naročila je Ministrstvo za javno upravo podalo mnenje, da je okvirni sporazum, preko katerega naročamo storitve sečnje in spravila, posebna vrsta pogodbe, ki se sklene po uspešno zaključenem postopku javnega naročila in v katerem se določijo pravila za oddajanje posameznih javnih naročil ter da drug način naročanja istih storitev, kot jih naroča naročnik po že veljavnem javnem naročilu, ni možen pred iztekom veljavnega okvirnega sporazuma oziroma nov način javnega naročanja ne more biti razlog za prekinitev veljavnega okvirnega sporazuma. Novo posloводство je nastopilo dne 01.05.2017, zato glede na določila zakona, ki ureja javno naročanje, pred iztekom veljavnega javnega naročila, le tega ni moglo spreminjati, posledično je izvajala družba SIDG naročanje storitev po obstoječem okvirnem sporazumu tudi v letu 2018.

Z namenom dopolnitve obstoječega sistema javnih naročil je družba SIDG pri Gozdarskem inštitutu Slovenije naročila razvojno nalogo na temo pregleda in izdelave strokovnega mnenja o kriterijih in dokazilih v novem sistemu izbire izvajalcev del SIDG tako za okvirni sporazum kot za izbiro posameznega izvajalca v okviru sistema javnega naročanja. Na podlagi izdelane naloge je družba SIDG dopolnila obstoječi sistem javnega naročanja ter v celoti upoštevala pri izvedbi novih javnih naročil za sečnjo in spravilo. Navedene dopolnitve je pregledala tudi notranja revizija v sklopu revizije sečnje ter jih ocenila kot smiselne in potrebne.

Na prenasličeno stanje na trgu storitev sečnje in spravila (pomanjkanje izvajalcev sečnje in spravila) v letu 2018 je pokazal tudi način oddaje del preko javnih razpisov, ki jih je izvajala družba SIDG. V spodnji razpredelnici je prikazano ponavljanje razpisov za sečnjo in spravilo lesa, ki jih je izvajala družba SIDG. V poslovni enoti Kočevje je na primer bilo potrebno ponoviti 83 razpisov, na nivoju celotne države pa celo 1.042 razpisov oziroma v povprečju 29 % razpisov. Sanitarno sečnjo smo kljub obvezni oddaji del preko sklenjenega okvirnega sporazuma želeli oddati tudi preko dveh mednarodnih razpisov, ki pa niso bili uspešni, saj z njimi nismo pridobili novih izvajalcev (javljali so se izvajalci, ki so imeli sklenjen okvirni sporazum, izvajalci iz tujine se kljub posredovanju in pozivom družbe SIDG niso prijaviili na razpis). Navedeno je razvidno tudi iz javnega portala javnega naročanja (<https://ejn.gov.si/>). Znotraj veljavnega zakona o javnih naročilih smo skušali najti tudi druge rešitve, ki pa žal zaradi omejitve na znesek 221.000 € v primerih sečnje in spravila niso uporabne (peti odstavek 27. člena). Na pomanjkanje izvajalcev del sečnje in spravila, kupcev lesa ter težave pri obnovi gozdov je v Gozdarskem vestniku opozoril tudi direktor ZGS, Damjan Oražem.

Tabela: Ponavljanje razpisov za sečnjo in spravilo

Poslovna enota	št. izvedenih postopkov	št. ponovitev	% ponovitev
Kočevje	649	83	12,79
Ljubljana	1174	360	30,66
Maribor	1019	527	51,72
Postojna	764	72	9,42
Skupaj:	3606	1042	28,90*

*Povprečje

Tudi Računsko sodišče v Revizijskem poročilu¹, ki ga je pripravilo za analizo izvajanja sanitarne sečnje, ugotavlja, da je v bilo v letih pred pojavom vetroloma 2017 težko izvesti sanitarno sečnjo v predpisanih rokih, saj je število izvajalcev omejeno (stran 47). Obseg vetroloma pa je več kot dvakrat večji po letnem obsegu sanitarne sečnje v času gradacije podlubnikov. V nadaljevanju Računsko sodišče ugotavlja, da je obseg odločb za izvedbo sanitarne sečnje, pri katerih je sanitarna sečnja izvedena v roku, manj kot 50 %. Računsko sodišče v nadaljevanju ugotavlja tudi, da je imel tudi ZGS težave s pridobivanjem izvajalcev, s katerimi bi lahko izvedel upravne izvršbe sanitarne sečnje po drugi osebi. Tudi ZGS je moral večkrat ponavljati razpise za pridobitev izvajalcev in kljub ponovitvam razpisov ni bil v celoti uspešen oziroma ni uspel pridobiti izvršiteljev za vse sklope javnega naročila. Tudi iz navedenega poročila je razvidno, da v času gradacij podlubnikov primanjkuje izvajalcev, ki bi lahko opravili celoten obseg sanitarne sečnje, kar pa je v primeru tako povečanega obsega, kot je sanacija vetroloma 2017, nemogoče zagotoviti.

Za izvajanje sečnje in spravila je družba SiDG prilagodila naročanje storitev preko obstoječega sistema javnih naročil (sklenjenih okvirnih sporazumov) ter oblikovala tudi odprte postopke javnih naročil. Prilagoditev obstoječega sistema javnih naročil je družba SiDG izvedla s predpisovanjem ustrezne tehnologije ter z oblikovanjem primernih sklopov. Predpisovanje ustrezne tehnologije je bilo izvedeno v smeri, da je družba SiDG predpisala strojno sečnjo na vseh povabilih, kjer je to možna ter zahtevala žičniško spravilo na področjih, kjer terenske zahteve določajo takšno izvedbo spravila. Strojna sečnja ima poleg varnejše izvedbe sečnje in spravila tudi veliko večje učinke, ki prispevajo tudi k hitrejši sanaciji poškodovanih gozdov. Oblikovanje ustreznih sklopov se je izvedlo na način, da so se sklopi oblikovali primernih velikosti, ki so omogočali prijavo velikih in tudi manjših izvajalcev. Poleg navedenega je družba oblikovala tudi nekaj večjih sklopov preko obstoječega okvirnega sporazuma, s katerimi je poskušala pritegniti izvajalce, ki imajo večje kapacitete ter imajo možnost dodatnih podizvajalcev. Na te večje sklope se je prijavilo tudi hčerinsko podjetje Snežnik, d.d. ki je bilo na enem od razpisov tudi uspešno. Hčerinsko podjetje je za ta razpis pridobilo podizvajalce, s katerimi smo razširili nabor izvajalcev v državnih gozdovih. Družba SiDG se je za hitrejšo izvedbo sanitarnih sečenj odločila tudi voditi odprte postopke javnih naročil poleg sklenjenih

¹ Poročilo računskega sodišča glede sanitarne sečnje

okvirnih postopkov. Odprti postopki javnih naročil so bili objavljeni na evropskem portalu in so bili oblikovani na način, da bi pritegnili tudi zunanje izvajalce.

- **Kaznovanje izvajalcev del**

V družbi SiDG se je vzpostavil sistem kaznovanja izvajalcev del v obliki zaračunavanja pogodbenih kazni zaradi zamude pri izvedbi del ter kaznovanje ostalih kršitev s pogodbo dogovorjenih obveznosti. Z namenom zagotavljanja ustreznih kapacitet za vodenje teh postopkov je družba SiDG izvedla tudi dodatne zaposlitve (v oddelku za pravne zadeve, ki vodi te postopke). Kaznovanje izvajalcev sečnje in spravila je dodatno pripomoglo k spoštovanju s pogodbo dogovorjenih obveznosti ter s tem zmanjšalo zamude pri izvajanju sanitarnih sečenj, ki izhajajo iz zamud izvajalcev sečnje in spravila.

- **Prodaja lesa na panju**

Družba SiDG ima kot eno od možnosti prodaje lesa tudi izvedbo prodaje lesa na panju. V ZGGLRS je izrecno opredeljeno, da lahko družba SiDG izvaja prodajo lesa na panju samo v minimalnem obsegu. Namen tega določil v ZGGLRS je, da družba SiDG s prodajo lesa prioritetno oskrbuje domačo lesno industrijo. Družba SiDG je v letu 2018 izvedla prodajo lesa na panju v skladu z ZGGLRS in sicer v obsegu 3.538 m³, tudi kot izvedbo sanitarne sečnje. Družba SiDG se ni odločila za povečanje obsega prodaje lesa na panju kot možne rešitve za izvedbo sanitarne sečnje v predpisanem roku, ker:

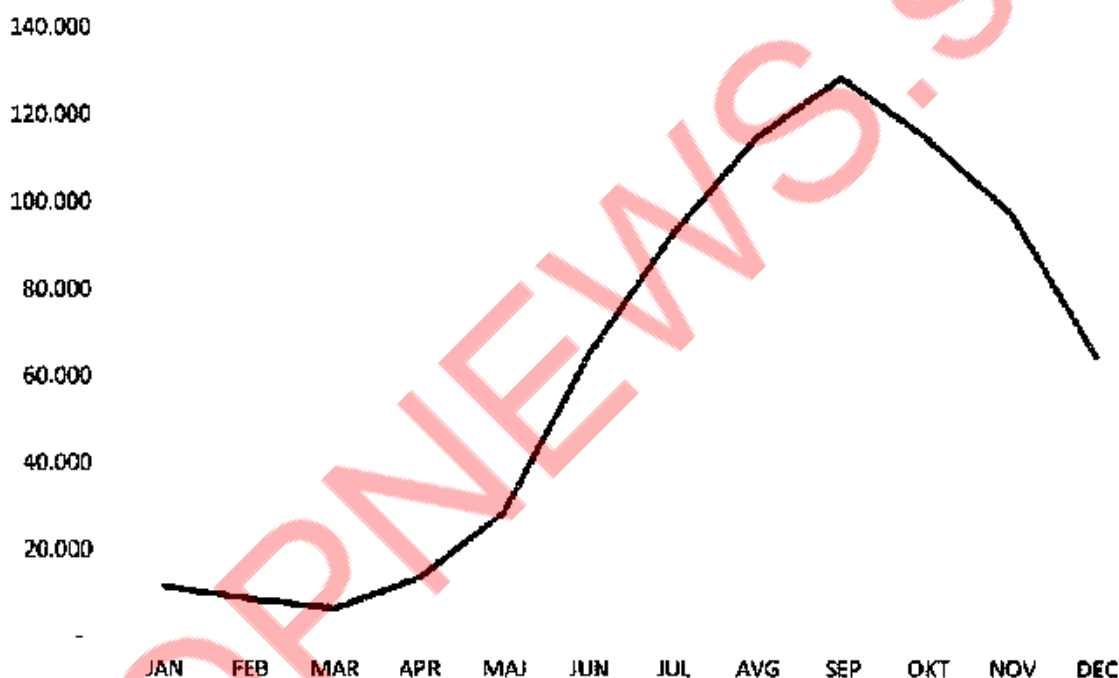
- to ni skladno z ZGGLRS,
- z izvedbo prodaje lesa na panju ne bi uspešno zagotavljala sanitarne sečnje ob tako akutnem pomanjkanju izvajalcev sečnje in spravila ter kupcev GLS,
- izvedba prodaje lesa na panju ni bila možna za večji del odločb, ker količina GLS ni bila odkazana, vendar samo ocenjena. Glede na oceno količine na odločbah ter glede na izkušnje, da pri izvedbi sanitarne sečnje prihaja do večjih količin, kot je bila ocenjena količina, bi prodaja lesa na panju pomenila veliko tveganje oškodovanja državnega premoženja.
- Postopki prodaje na panju zahtevajo daljši čas za pripravo in izvedbo tega načina sanitarne sečnje in so kot tak neprimeren ukrep. Pri tem je potrebno poudariti, da za je za izvedbo prodaje lesa na panju potrebno predhodno izvesti pregled gozdov ter oceniti stroške (sečnje in spravila, ureditve sečišča, ...) in predviden prihodek od prodaj lesa. V nadaljevanju je po pripravi vse potrebne dokumentacije potrebno izvesti objavo javnega poziva za zbiranje ponudb, ki mora potekati skladno s pravili prodaje, izvesti postopek izbire kupca ter z njim podpisati pogodbo in ostale dogovore (sporazum o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu). Šele po vseh izvedenih postopkih se lahko sečnja in spravilo začneta, kar pa bistveno zmanjša razpoložljiv čas za izvedbo sanitarne sečnje, ki ima kratke roke izvedbe del oziroma je velikokrat rok za izvedbo sanitarne sečnje krajši, kot traja celoten postopek za pridobitev kupca lesa na panju (medtem, ko ta šele potem lahko začne izvajati sečnjo in spravilo ter odvoz GLS).

- **Zunanja skladišča in prodaja lesa,**

Sama dinamika sečnje in spravila je v začetku leta 2018 presegala dinamiko prodaje, zato so se kmalu začele pojavljati težave z zagotavljanjem ustrezne dinamike prodaje, ki ne bi ovirala izvajanja sečnje in spravila. Težave so se kazale v naraščajočih zalogah na skladiščih ob kamionskih cestah, zato je družba SiDG najela skladišča izven gozdov. Dinamika dovoza na

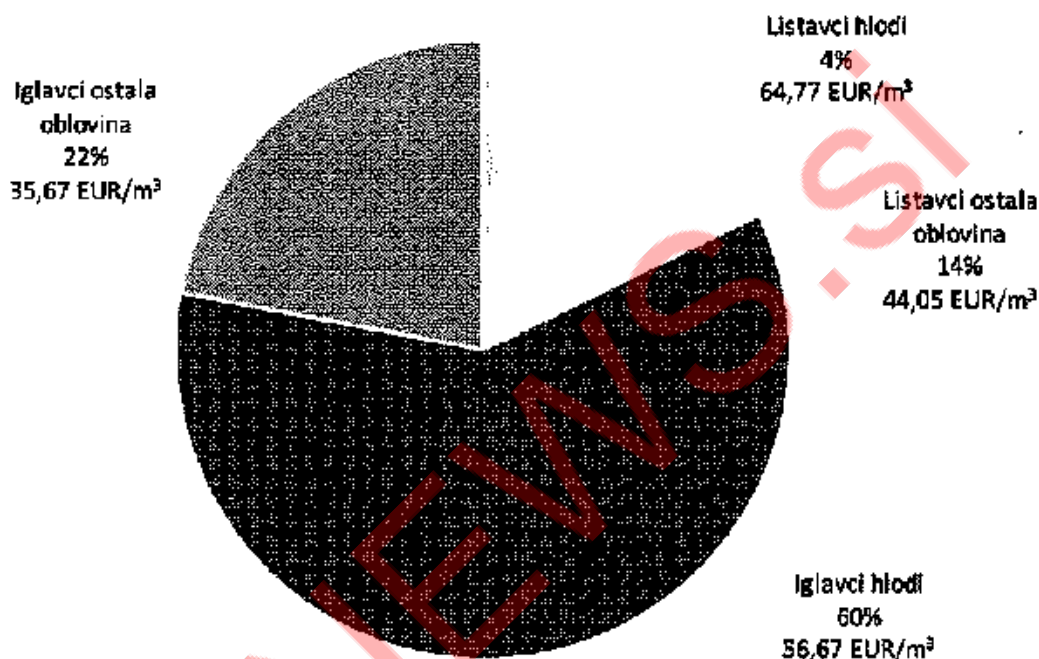
skladišča je ravno tako presegala dinamiko prodaje GLS iz skladišča, zato so zaloge na skladiščih rasle. Družba SiDG je na zunanjih skladiščih skladiščila predvsem hlodovino smreke in jelke ter v manjšem deležu tudi ostale vrste GLS. Do konca leta je družba SiDG prodala večji delež pripravljenih GLS na skladišče, še vedno pa je bilo zalog na skladiščih ob koncu leta preko 60.000 m³.

Gibanje zalog GLS na skladiščih v letu 2018 v m³



Zaradi skladiščenja GLS na zunanjih skladiščih so se družbi SiDG povečali stroški in sicer zaradi dovoza GLS na zunanja skladišča (kot dodaten strošek, ki ga pri prodaji direktno predelovalcem lesa ni) ter zaradi najema skladišč. Kljub izredno povečanim dodatnim stroškom je družba SiDG zagotavljala primerne kapacitete zunanjih skladišč, s katerimi je uspela v večji meri kompenzirati razliko med dinamiko sečnje in spravila ter prodaje GLS.

Pri težavah prodaje je potrebno poudariti, je bil obseg prodaje v letu 2018 v naslednji strukturi:



Iz prikazane strukture prodaje je razvidno, da je bil obseg prodaje GLS iglavcev izredno povečan, skupen delež GLS iglavcev je znašal 82 %. Pri tem je potrebno poudariti, da je na leta, kjer je prevladujoč delež sečenj rednih (kot izhaja tudi iz predpisanih možnih višin sečenj iz gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot), v strukturi približno 50 % GLS iglavcev ter preostali deleže predstavljajo GLS listavcev. Pri povečanem poseku za 30 %, kot smo ga izvedli v letu 2018, je vpliv tako porušene strukture še večji. Tako porušena struktura sečenj ima na trgu GLS več negativnih posledic:

- Ob ostalih obsegih sanitarnih sečenj, ki so se izvajale v sosednjih državah (obsegi so navedeni zgoraj), je trg GLS v sosednjih državah zasičen, zato lahko v večji meri prodajo GLS vršimo samo na domačem trgu. Navedeno se je pokazalo tudi iz programa prodaje, kjer smo ugotavljali, da zunanji kupci niso veliko pripomogli k zagotavljanju ustrezne dinamike prodaje (zunanji kupci so kupili manjši delež GLS, ki smo jih prodajali preko javnega zbiranja ponudb in preko prodaje na javnih dražbah, vsa preostala prodaja je bila domačim kupcem). Domači kupci imajo omejene kapacitete za predelavo GLS, ki ne zagotavljajo predelave GLS v tako povečanem obsegu, kot je bil v letu 2018. Domači kupci tako niso uspeli kupovati GLS v večjem deležu na zalogo, ker niso imeli dovolj obratnega kapitala oziroma virov financiranja za nakup večjih zalog GLS.
- Negativne posledice so se kazale tudi pri prodaji GLS listavcev, saj družba SIDG domačim predelovalcem GLS, s katerimi ima sklenjene dolgoročne pogodbe o prodaji lesa, ni zagotovila prodaje GLS listavcev. Družba SIDG je kljub navedeni težavi omejila izvajanje

rednih sečenj ter prioritetno usmerila sečnjo in spravilo v vetrolomu poškodovanih gozdov. Družba SIDG je redno sečnjo v letu 2018 izvajala samo v listavcih in še to v drugi polovici leta 2018, ko je zagotavljala takšno dinamiko sanitarne sečnje, ki je bila še možna ter ob dejstvu, da je bila sanitarna sečnja že izvedena v večjem deležu ter samo na področjih, kjer ni bilo vetroloma. Zaradi navedenih usmerjanj vseh kapacitet v sanacijo vetroloma je družba SIDG morala skleniti dogovore z domačimi predelovalci lesa, katerim je bila zaradi dolgoročnih pogodb o prodaji lesa dolžna prodajati GLS listavcev, da se bo prodaja GLS v obsegu in ročnosti pogodb zamaknila in sicer se bo izvedla s približno enoletnim zamikom.

Na sam trg kaže tudi ponavljanje javnih dražb GLS iz skladišč, ki jih je družba SIDG izvedla zaradi zagotavljanje prodaje GLS iz sanitarnih sečenj. Veliko dražb je bilo neuspešnih in z namenom zagotavljanja prodaje na javnih dražb je bilo potrebno veliko pozivov kupcem, da so se prijavili na same dražbe. Tudi sam sam aktivno sodeloval pri oblikovanju programa prodaje in pri pozivanju kupcev ter se tudi uspešno dogovoril, da so se kupci javili in kupili GLS na dražbah.

Pregled izvedenih ukrepov, ki jih je izvedel strokovni svet družbe SIDG

Družba SIDG je skladno s 15. členom ZGGLRS pozvala strokovni svet, da pregleda način izvajanja sanacije v močnejšem vetru poškodovanih gozdov. Strokovni svet je posvetovalni organ posloводства družbe. Naloga strokovnega sveta družbe je svetovanje poslovodstvu v zvezi z doseganjem ciljev tega zakona pri opravljanju nalog gospodarjenja z državnimi gozdovi, zlasti na področju odsvojitve državnih gozdov, pridobivanju gozdov, pripravi poslovnih načrtov ter na področju vzpostavljanja in razvoja gozdno-lesnih verig. Mnenja, predloge in priporočila strokovnega sveta je poslovodstvo dolžno obravnavati in se do njih opredeliti.

Strokovni svet je obravnaval predlog ukrepov za izvajanje sanacije poškodovanih državnih gozdov, ki ga je posredovala družba SIDG, in sicer na dveh sejah. Dne 27.08.2018 na drugi seji ter dne 09.10.2018 na tretji seji je na predlog družbe SIDG obravnaval način izvajanja sanacije ter podal družbi SIDG tudi predloge za dopolnitev sistema izvajanja sanitarne sečnje. Strokovni svet je kot možno dopolnitev za učinkovitejšo izvajanje sanitarne sečnje predlagal samo dopolnitev zakonodaje in sicer dopolnitev obstoječega Zakona o gozdovih, ki bi upoštevala vedno pogostejše naravne ujme ter specifične dela pri sanaciji le-teh – za SIDG npr. izjem iz sistema javnega naročanja. Poleg navedenega se je strokovni svet opredelil tudi glede uporabe fitofarmaceutskih sredstev in sicer je SIDG priporočal, da fitofarmaceutska sredstva uporablja kot skrajno sredstvo v državnih gozdovih zelo omejeno in kontrolirano v izrednih razmerah, npr. ob sanaciji ujme. Iz navedenega lahko zaključimo, da strokovni svet, kot ključen posvetovalni organ družbe SIDG, ni podal nobenega predloga za dopolnitev vzpostavljenega sistema za izvajanje sanitarnih sečenj, ki bi lahko pripomogel k hitrejši in učinkovitejši izvedbi sanitarne sečnje. Družba SIDG je predlagala sprejetje izjeme, ki bi v primerih sanitarnih sečenj omogočila družbi SIDG, da ji ni potrebno naročati storitve po postopkih opredeljenih v zakonu, ki ureja javno naročanje, vendar s predlogom ni bila uspešna. Družba SIDG pa je uporabljala tudi fitofarmaceutska sredstva, s katerimi je izvedla hitrejšo sanacijo poškodovanih gozdov, ob predpostavki izjemno previdne uporabe. Uporaba fitofarmaceutskih sredstev je bila glede na podlage, ki jih mora družba SIDG upoštevati zaradi FSC standarda, kasneje omejena s strani certifikacijskega organa, zato jih je družba SIDG prenehala uporabljati. Glede na navedeno lahko zaključimo tudi, da je tudi po mnenju strokovnega sveta

SIDG, družba SIDG naredila vse kar je v njeni moči, da izvede sanitarno sečnjo v čim krajšem možnem času z čim manjšim tveganjem za širjenje škodljivih organizmov.

Izvršbe ZGS po drugi osebi

Eden od pokazateljev nujnosti izvedbe sanitarne sečnje vetroloma, ki izhaja iz dejanske nevarnosti za širjenje škodljivih organizmov je tudi število izvedenih izvršb po drugi osebi, ki jih je izvedel ZGS. Že Računsko sodišče v svojem poročilu ocenjuje, da je edini primeren način izvršbe ZGS samo izvršba po drugi osebi. Ne glede na vse toke je tudi ZGS pri odločanju nujnosti izvršbe odločil, da nobene izvršbe ni naredil po drugi osebi. Iz tega izhaja, da nujnost ni bila tako velika, da bi bila izvršba po drugi osebi smiselna ali celo ekonomsko upravičena.

Dinamika izrečenih kazni med posamičnimi leti

Glede na navedbe, ki se nanašajo na dinamiko izrečenih kazni, družba SIDG pojasnjuje, da je bilo družbi SIDG od njene ustanovitve do konca junija 2019 s strani gozdarske inšpekcije zaradi nepravočasne izvedbe sanitarne sečnje na podlagi Zakona o gozdovih izrečenih skupaj za 197.900 EUR glob, ob čemer je družba SIDG bodisi zaradi plačila polovičnega zneska globe (v primerih, ko se družba ni poslužila sodnega varstva) bodisi zaradi uspeha v postopkih sodnega varstva plačala globe v skupni višini 127.700 EUR ter sodne takse v skupni višini 23.970 EUR. Vse, razen dveh prekrškovnih odločb, na podlagi katerih je bila izrečena globa v skupnem znesku 2.400 EUR, so že pravnomočne.

V celotnem zgoraj zaobseženem obdobju je gozdarska inšpekcija izdala 33 upravnih odločb, od katerih je bilo v letu 2016 začelih 14 predmetnih prekrškovnih postopkov, v letu 2017 10 prekrškovnih postopkov ter v letu 2018 9 prekrškovnih postopkov. Od 33 odločb je 31 pravnomočnih. Prekrškovni postopki trajajo različno dolgo, v zadevah, kjer družba SIDG vloži zahtevo za sodno varstvo, je trajanje postopka odvisno predvsem od časa reševanja zadeve na sodišču. Posamezna prekrškovna odločba je tako v nekaterih primerih pravnomočna šele, ko mine (lahko tudi) več kot leto dni od njene izdaje s strani prekrškovnega organa, kar pomeni, da ni bistvena informacija, koliko glob je bilo družbi SIDG izrečenih v posameznem letu, pač pa podatek o tem, koliko glob je bilo plačanih po prekrškovnih odločbah gozdarske inšpekcije iz posameznih let. Stanje je sledeče:

- za prekrškovne postopke iz leta 2016 je bilo izrečenih 85.000 EUR glob in plačanih 44.500 EUR glob;
- za prekrškovne postopke iz leta 2017 je bilo izrečenih 29.400 EUR glob in plačanih 13.600 EUR glob;
- za prekrškovne postopke iz leta 2018 je bilo izrečenih 83.500 EUR glob in plačanih 89.700 EUR glob.

V zvezi z dinamiko plačanih glob in sodnih taks v prekrškovnih zadevah gozdarske inšpekcije je tako glede na zgoraj navedeno potrebno skleniti, da ne drži navedba člana NS, da je dinamika izrečenih kazni v vseh letih podobna kot tudi to, da član NS napačno ocenjuje povprečno letno višino plačanih glob in kazni, ki znaša povprečno 50.000 EUR na leto in ne 60.000 EUR na leto.

Refundacija kazni gozdarske inšpekcije od izvajalcev

Družba SIDG pri analizi kršitev pravočasnosti izvedbe C odločb, ki jih je obravnavala gozdarska inšpekcija, ugotavljala, da večina kršitev izvira iz naslova zamujanja izvedbe sečnje in spravila s strani zunanjih izvajalcev. Družba SIDG tako na podlagi določil iz okvirnih sporazumov za sečnjo in spravilo lesa ter pogodb o izvedbi sečnje in spravila, sklenjenih z izvajalci sečnje, na izvajalce redno naslavlja regresne zahtevke za povračilo glob in sodnih taks, ki so bile družbi naložene s prekrškovnimi odločbami gozdarske inšpekcije zaradi nepravočasne izvedbe sanitarne sečnje. Regresni zahtevki se izvajalcu izda v primeru, ko se ugotovi, da odgovornost za prekršek izvira iz izvajalčeve neizpolnitve pogodbenih zaveze, torej zaradi nepravočasnosti izvedbe sanitarne sečnje v roku iz vsake posamezne C odločbe, ki izvira s strani izvajalca.

Ob tem je potrebno poudariti, da so v nekaterih primerih razlogi za nepravočasno izvedbo povsem objektivne narave, predvsem v primerih, ko družba SIDG z namenom oddaje javnega naročila sanitarne sečnje v več zaporednih postopkih javnih naročil zaradi pomanjkanja izvajalcev na trgu le-te išče neuspešno oz. je iz tega razloga javno naročilo za izvedbo oddano že po samem roku za izvedbo del po posamezni C odločbi. V takih primerih odgovornosti za nepravočasno izvedbo sanitarne sečnje na izvajalca ni mogoče prenesti, prav tako pa odgovornost za nepravočasno izvedbo del nikakor ne more biti na strani SIDG, ki je z vsemi ukrepi (ki izhajajo iz obrazložitve podane v nadaljevanju), storila vse potrebno, kar je v njeni moči, da bi bile C odločbe izvršene v predpisanih rokih.

Doslej je družba SIDG od izvajalcev zahtevala povračilo glob in sodnih taks za pravnomočne prekrškovne odločbe iz leta 2016 ter za pretežni del pravnomočnih prekrškovnih odločb za leto 2017, preostanek regresnih zahtevkov, za odločbe, ki so postale pravnomočne v zadnjem času, pa bo izdan do konca letošnjega leta. Iz naslova regresnih zahtevkov je bilo tako družbi SIDG od izvajalcev do konca junija 2019 povrnjenih oca 29.960 EUR (od 37.460 EUR zahtevanih z regresnimi zahtevki), torej je uspešnost povračil okoli 80%. V primerih, ko izvajalci zneskov iz regresnih zahtevkov do roka ne plačajo, družba SIDG zoper njih vložil izvršbo in se postopek nadaljuje pred sodiščem.

Iz navedenega je mogoče skleniti, da družba SIDG z uspešno realizacijo regresnih zahtevkov do izvajalcev izkazuje, da je velik delež krivde za nepravočasno izvedbo C odločb na samih izvajalcih sečnje. Glede na uspešnost refundacije nastala škoda zaradi prekrškovnih postopkov gozdarske inšpekcije, je nastala škoda bistveno manjša, kot jo predstavljajo globe gozdarske inšpekcije.

Sodno varstvo in varstvo zakonitosti pri kaznovanju gozdarske inšpekcije

Družba SIDG je zoper nekatere odločbe gozdarske inšpekcije uporabila pravno sredstvo v obliki vložitve zahteve za sodno varstvo. Do konca junija 2019 so sodišča odločila o 9 zahtevah družbe za sodno varstvo, pri čemer je bila družba v petih zadevah uspešna (sodišče je ustavilo postopek ali pa je znižalo globo in sodno takso, določeno s strani prekrškovnega organa), v štirih pa neuspešna (družba je plačala celotno globo, izrečeno s strani prekrškovnega organa in pripadajočo sodno takso). Dve sodni zadevi še nista pravnomočni (kot že zgoraj navedeno znaša izrečena višina globe v teh dveh zadevah skupaj 2.400 EUR). V sodnih zadevah, ki so se za družbo SIDG

zaključile uspešno, je sodišče ugotovilo procesne kršitve na strani prekrškovnega organa, v večini zadev pa je sodišče globe znižalo, ker je sledilo argumentaciji družbe, da je gozdarska inšpekcija za vse C odločbe izrekala globe v povsem enakem znesku, ne glede na to, da se je količina s podlubniki napadenih dreves po posameznih C odločbah od odločbe do odločbe bistveno razlikovala. Družba SIDG ocenjuje, da so bile zahteve za sodno varstvo smiselne in potrebne, saj je sodišče potrdilo, da mora prekrškovni organ pri izrekanju globe upoštevati dejanski obseg sanitarne sečnje, ki je določen s posamezno odločbo Zavoda za gozdove RS, čemur bo morala gozdarska inšpekcija pri morebitnih nadaljnjih postopkih slediti ter posledično izrekat nekoliko nižje globe kot doslej. Poleg navedenega je potrebno poudariti tudi, da je družba SIDG s strokovnimi argumenti iz zahtev za sodno varstvo oz. vzpostavitev sodne prakse dosegla, da prekrškovni organ previdneje vodi postopke oz. mileje obravnava kršitve družbe, saj sodišča sledijo nekaterim argumentom družbe SIDG, tako glede vodenja postopkov kot tudi vsebinskim argumentom o izvedenih ukrepih za izvedbo sanitarne sečnje v predpisanih rokih.

Družba SIDG se je poslužila tudi izrednih pravnih sredstev v enem izmed primerov, ko z zahtevo za sodno varstvo ni bila uspešna in sicer je na Vrhovno državno tožilstvo RS (v nadaljevanju: VTD) podala tudi pobudo za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti na Vrhovno sodišče (izredno pravno sredstvo po Zakonu o prekrških), vendar se VTD za vložitev pobude ni odločilo. Družba SIDG bo z upoštevanjem dejstev iz prejetega odgovora VTD ter glede na nove morebitne odločitve o zahtevah za sodno varstvo, proučila nadaljnje vlaganje izrednih pravnih sredstev.

Predlogi za dopolnitev zakonodaje pri izvajanju sanitarne sečnje

Družba SIDG aktivno sodeluje pri spremembah in dopolnitvah področne zakonodaje. Družba SIDG tudi sama vlaga predloge za spremembo zakonodaje. Prvi tak predlog za spremembo zakonodaje je družba SIDG podala že v letu 2016 in sicer je predlagala sprejem ukrepov, ki bi pripomogli k učinkovitejšemu izvajanju sanitarne sečnje na način, da bi se določila izjema od zaveze družbe SIDG, da storitve izvajanja sečnje in spravila oddaja po postopku javnega naročanja, čemur bi sledila tudi sprememba Pravil o načinu, pogojih in merilih izbire izvajalcev pri oddaji posameznih del upravljanja državnih gozdov ali sprejem interventnega zakona ali izvedba ukrepov po Zakonu o gozdovih ali dopolnitev Pravil o načinu in merilih za prodajo GLS. S predlaganimi spremembami zakonodaje družba SIDG ni bila uspešna.

Zadnji predlogi, ki jih je podajala družba SIDG, za spremembo zakonodaje so se nanašali predvsem na izvajanje sanitarnih sečenj, predvsem ob pojavu naravnih ujm in izrednih povečanj gradacij podlubnikov. Družba SIDG se je skupaj s sindikatom družbe SIDG dne 30.05.2019 udeležila sestanka z ministrico, ki pokriva področje gozdarstva ter podala predloge za dopolnitev zakonodaje na navedenem področju. Sklep sestanka je bil, da se povzame vse predloge, ki jih bo zbralo pristojno ministrstvo ter da nato ministrstvo pripravi predlog za spremembo zakonodaje. Dne 07.06.2019 je potekal sestanek na MKGP, ki so se ga udeležili predstavniki MKGP, GIS, ZGS in družbe SIDG. Na sestanku je MKGP predstavil zasnovo ureditve v okviru sprememb in dopolnitev Zakona o dodatnih ukrepih za odpravo posledic škode zaradi prenamnožitve populacije podlubnikov (UL RS, št. 14/18). Sklenjeno je bilo, da posamezne prisotne ustanove na sestanku na MKGP podajo svoje predloge za dopolnitve predmetnega zakona. Družba SIDG je dne 21.6.2019 posredovala na MKGP svoj predlog dopolnitev predmetnega zakona. MKGP je dne 26.6.2019 na 6. koordinacijskem sestanku SIDG-MKGP-ZGS seznanila s predlogi posameznih

ustanov, razpravo pa preložili na usklajevalni sestanek na MKGP, predviden za zadnji teden julija 2019.

Družba SIDG je že večkrat predlagala dopolnitve pravil prodaje, kot je to navajala tudi zgoraj, s katerimi je sledila ciljem ZGGLRS ter optimizirala svoje poslovne procese ter s predlogi tudi uspela.

Član NS očita poslovodstvu družbe SIDG, da ni pristopilo k uvajanju sistemskih ukrepov za »odpravo možnosti izreka inšpekcijske kazni«, k čemer družba SIDG pojasnjuje, da ne glede na to, kakršen koli ukrep že bi družba SIDG sprejela (ne glede na to, da je naredila vse kar je v njeni moči, kar izhaja iz vsega zgoraj navedenega), s tem ne more odpraviti možnosti »odprave izreka inšpekcijske kazni«, saj je gozdarska inšpekcija kot prekrškovni organ vezana tako na materialni (Zakon o gozdovih), kot tudi na procesni predpis (Zakon o prekrških), ki mu dajeta možnost izrekanja kazni v prekrškovnem postopku. Glede na podlage, ki izhajajo iz navedenih predpisov, ni nobenega možnega varstva pred ukrepanjem gozdarske inšpekcije za lastnike gozdov (izjeme) v primeru naravnih ujm (kot je bil tudi vetrolom), če ZGS predpiše (nerealno) kratke roke izvedbe del. Družba SIDG je pri pristojnem ministristvu poskušala doseči tudi odpravo možnosti izreka inšpekcijske kazni in sicer vsaj za sanacijo vetroloma iz leta 2017, vendar MKGP ni sprejel predloga družbe SIDG, zato veljajo enake možnosti za kaznovanje gozdarske inšpekcije kot v letih, ko obseg sanitarne sečnje ni povečan.

POVZETEK:

Družba SIDG v celoti zavrača očitke o domnevni neaktivnosti in neučinkovitosti poslovodstva pri zagotavljanju rokov izvedbe sanitarne sečnje, kot so predpisani z odločbami ZGS. Družba pojasnjuje, da je bil v celotnem času njenega delovanja obseg sanitarne sečnje izredno povečan oziroma je družba delovala v izrednih razmerah. Družba SIDG je pojasnjuje tudi, da je izvedla vse ukrepe, s katerimi je zagotovila najhitrejšo možno izvedbo sanitarne sečnje in da nihče drug ne bi mogel izvesti tako velikega obsega sanitarne sečnje hitreje oziroma v tako kratkih rokih. Navedena dejstva potrjuje tako mnenje strokovnega sveta ter posredno tudi število izvedenih izvršb po drugi osebi, ki jih v državnih gozdovih za leto 2018 ni bilo, kar je tudi edina možna alternativa za izvedbo sanitarne sečnje, ko je lastnik gozda ne zagotovi. Družba SIDG je tudi zavrnila očitke, da je dejanska ali potencialna škoda pri izrekanju kazni gozdarske inšpekcije v obdobju treh let približno 180.000 € oziroma 60.000 €. Dejanska dinamika izrečenih glob s strani gozdarske inšpekcije je v povprečju približno 50.000 € na leto. Pri tem je potrebno poudariti, da družba SIDG uspešno refundira kazni od izvajalcev sečnje in spravila, v primeru, da so te kazni posledica nespoštovanja s pogodbo dogovorjenih rokov izvedbe del. Družba SIDG pojasnjuje tudi, da večina zamud izvira od izvajalcev zaradi nespoštovanja s pogodbo dogovorjenih rokov izvedbe del. Družba SIDG tudi v celoti zavrača očitke, da ni pristopila k uvajanju sistemskih ukrepov za trajno rešitev, to je uvajanju orodij za odpravo možnosti izreka inšpekcijske kazni, saj je dala več pobud na pristojno ministristvo, vendar s pobudami ni bila uspešna. Ob tem pa družba SIDG pojasnjuje tudi, da ne more odpraviti možnosti »odprave izreka inšpekcijske kazni«, saj je gozdarska inšpekcija kot prekrškovni organ vezana tako na materialni (Zakon o gozdovih) kot tudi na procesni predpis (Zakon o prekrških), ki ji dajeta možnost izrekanja kazni v prekrškovnem postopku.

TOPNEWS.SI

nadzorstva. Zakon o prekrških status odgovorne osebe veže na dejansko opravljanje dela, se pravi za odgovorno osebo šteje tisto osebo, ki opravlja kakršnokoli delo, na kakršnikoli veljavni pravni podlagi, in sicer v imenu, na račun, v korist ali s sredstvi pravne osebe, v sklopu opravljanja dejavnosti, za katero je le-ta registrirana. Odgovorne oseba torej po zakonodaji (kot tudi po sodni praksi) nikakor niso samo poslovodne osebe, vodilni delavci in nadzorstveni organi, ampak se za odgovorno osebo lahko šteje kdorkoli, ki opravlja delo pri delodajalcu, npr. najpogosteje na podlagi pogodbe o zaposlitvi. Gre za neposrednega storilca prekrška, čigar konkretna dolžnost oz. delovna naloga izhaja primarno iz same pogodbe o zaposlitvi kot tudi iz različnih internih aktov družbe, ki urejajo sistemizacijo in notranjo organizacijo delovnih mest. Z namenom še bolj jasne razmejitve med delom in odgovornostjo posameznega delavca, je poslovodstvo družbe SIDG v mesecu juniju 2019 sprejelo sklep, s katerim je podrobno urejeno področje sečnje in spravila ter naloge oz. pristojnosti zaposlenih, ki opravljajo predmetno delo. Povsem nemogoče je pričakovati, da bo direktor sam opravil vse naloge in zadolžitve v družbi in za njih posledično odgovarjal. Vodenje poslov družbe pomeni predvsem organiziranje dela, dajanje navodil in nadzor nad opravljenim delom, zato je za delovanje neke družbe nujno, da poslovodstvo izvajanje konkretnih del in s tem povezanih odgovornosti delegira na posamezne delavce v družbi. Sprejemanje navedenega sklepa je bil primer dobre prakse v družbi SIDG, saj je v samem postopku potekalo usklajevanje na več nivojih in z različnimi deležniki. Usklajevanje je potekalo tako med posamičnimi sektorji, posebej še znotraj sektorja za gozdarstvo, v nadaljevanju z usklajevanjem s sindikatom družbe SIDG ter nadalje še z vodji operativnih enot. Skupaj smo dodelali sistem, s katerim dodatno urejamo področje izvajanja sečnje in spravila, gozdnogojilvenih in varstvenih del ter del gozdnega gradbeništva.

NS je ravno takšno stališče oz. odgovor posredoval Sindikatu delavcev SIDG d.o.o., s sklepom, ki ga je NS sprejel v okviru svoje 42. redne seje dne 15.5.2019. Sindikat je namreč na NS naslovil vprašanja, kdo je zakoniti zastopnik in odgovorna oseba pravne osebe družbe SIDG v vseh prekrškovnih postopkih zoper družbo SIDG. V predmetnem odgovoru NS po predhodni pridobitvi pravnega mnenja, NS sindikatu pojasnjuje, da Zakon o gospodarskih družbah (v nadaljevanju: ZGD-1) v 32. členu določa, da družbo v pravnem prometu zastopajo osebe, ki so določene z zakonom ali aktom o ustanovitvi družbe. V skladu s 515. členom ZGD-1 je v družbi z omejeno odgovornostjo zakoniti zastopnik družbe direktor, pri čemer je naloga direktorja vodenje poslov, kar pomeni predvsem organiziranje dela, dajanje navodil in nadzor nad opravljenim delom. Glede na velik obseg navedenega, je nemogoče pričakovati, da bo direktor sam opravil vse naloge in zadolžitve, zato te naloge delegira navzdol. Dalje je NS sindikatu pojasnil, da podrejena oseba tako sprejme zadolžitve kot pristojnosti, posledično pa tudi odgovarja za svoje delo, pri čemer NS pojasni, da mora delavec že v skladu z Zakonom o delovnih razmerjih (ZDR-1) vestno opravljati delo na delovnem mestu, za katerega je sklenil pogodbo o zaposlitvi. Kršenje pogodbenih in drugih obveznosti iz delovnega razmerja ima lahko za posledico disciplinsko ali odškodninsko odgovornost delavca. NS v odgovoru sindikatu dodaja, da je delavec poleg disciplinske, odškodninske in kazenske odgovornosti, lahko odgovoren tudi kot odgovorna oseba za storjeni prekršek v skladu Zakonom o prekrških (ZP-1), pri čemer pojasnjuje, da splošna opredelitev pojma odgovorne osebe in njena odgovornost izhajata iz 15. člena ZP-1, odgovorna oseba pa je (kot že zgoraj obrazloženo) tista oseba, ki je pooblaščen opravljanje dela v imenu, na račun, v korist ali s sredstvi pravne osebe oziroma tista oseba, ki je pooblaščen izvajati dolžno nadzorstvo, s katerim se lahko prepreči prekršek. Dalje je v odgovoru sindikatu navedeno, da ZP-1 status odgovorne osebe veže na dejansko opravljanje dela in kot že navedeno, za odgovorno osebo šteje tistega, ki

Član NS navaja tudi, da zastarel informacijski sistem poslovanja brez digitalizacije poslovanja povzroča izrazita tveganja nepravilnosti poslovanja in možnosti nezakonite odtujitve premoženja družbe. Obravnavano poročilo Notranje revizija je pokazalo številne procesne nepravilnosti. Ena izmed mnogih je davčno nepravilno obračunavanje prevoza na delovno mesto, proces prodaje GLS, informatizacija poslovanja, idr. Ugotovljene nepravilnosti NR povezuje z visokim tveganjem, ki lahko povzroči izgubo dobrega imena in neposredno finančno škodo. Izgubo dobrega imena član NS lahko oceni zgolj pavšalno in subjektivno, meni pa, da lahko znaša vsaj 100.000 EUR.

Član NS navaja tudi, da je nerazumljiva zamuda izvajanja aktivnosti digitalizacije poslovanja z implementacijo in doseganja pričakovanih ISO standardov poslovanja. Skladno s poslovnim načrtom projekt digitalizacije poslovanja, katerega začetek je bil predviden že v letu 2017 in v poslovni načrt vključen za leto 2018 in tudi za 2019 (ERP, DAS z GIS, drugo), v letu 2019, skladno s predvidenim potekom izvedbe javnega naročila, očitno ne bo izveden. Član NS ocenjuje, da brez teh sistemov obstaja možnost za sistemsko krajo GLS in povzročanje škode lastniku gozda.

V zvezi z navedenim družba SIDG pojasnjuje, da dela vse, kar je v njeni moči, da zagotavlja zakonito poslovanje ter ob tem omeji vsa morebitna tveganja.

V zvezi s krajami družba SIDG pojasnjuje, da je naredila vse, kar je v njeni moči, da je preprečila kraje, ter vse, kar je v njeni moči, da je obravnavala vse sume na storitev kaznivega dejanja. Družba SIDG ima vzpostavljen sistem nadzora nad državnimi gozdovi, ki ga izvaja s popolno terensko pokritostjo vseh državnih gozdov. Družba SIDG je organizirala dežurstvo za dneve, ko je na primer obstajal sum na možnost storitve kaznivega dejanja odtujitve lesa s strani zunanjih oseb. Eno izmed takšnih dežurstev je bilo izvedeno ob koncu leta 2018, ko je imela družba SIDG med drugim tudi kolektivne dopuste. Nadzor nad delovišči in nad državnimi gozdovi je v času božično-novoletnih praznikov izvajalo preko 40 delavcev družbe SIDG. Akcija se je pokazala kot uspešna in je odmevala tako med izvajalci sečnje in spravila kot tudi med ostalo javnostjo. Družba SIDG pri nadzoru ni ugotovila večjih nepravilnosti oziroma je odkrila sum na storitev kaznivega dejanja odtujitve lesa, ki naj bi ga izvedla fizična oseba v manjši količini do 1 m³ bukovih drv. Zaradi nadzora do odtujitve ni prišlo. Družba je že pred navedeno akcijo in tudi po njej izvajala podobne aktivnosti, s katerimi je ohranjala nadzor nad gospodarjenjem z državnimi gozdovi. Tudi ostale akcije so se izkazale za smiselne in so imele dober preventiven učinek.

Družba SIDG ima vzpostavljen sistem notranjega nadzora nad izvajanjem sečnje in spravila lesa, gozdnogojitvenih in varstvenih del, del gozdnega gradbeništva, odpreme lesa in spoštovanjem določil varstva in zdravja pri delu ter varnega dela. Vzpostavljen sistem je odkril dve nepravilnosti, in sicer pri odpremi lesa. Največji delež izvedenih kontrol je bilo opravljen na področju odpreme lesa, kjer se je vršil nadzor nad spoštovanjem pravilnika, ki določa način merjenja in razvrščanja GLS. Oba odpremnika, ki sta prekršila pravila pri odpremi lesa in nista ravnala s potrebno skrbnostjo, nista več zaposlena na družbi SIDG. Nadzor pri navedenih odpremnikih ni pokazal, da bi nastala škoda za družbo SIDG, temveč samo pomanjkljivo skrbnost, ki pa bi lahko imela za posledico tudi oškodovanje. Eno izmed področij kontrol je bilo tudi kontrola izvajanja sistema potrebne skrbnosti, ki se v družbi SIDG izvaja na podlagi notranjega pravilnika. Vzpostavljen sistem potrebne skrbnosti med drugim zagotavlja, da družba SIDG na trg ne daje nezakonito posekanega lesa, da družba tekoče spremlja dejanske količine poseka glede na količino, ki jo je ZGS določil z odkazilom ter vzpostavlja vse ukrepe, s katerimi se vsa tveganja povezana z dajanjem nelegalno

posekanega lesa na trg in vsa tveganja, ki se navezujejo na kraje lesa, omejujejo in zmanjšajo na najmanjšo možno raven. Družba SIDG je v letih 2018 in 2019 izvedla preko 1.150 kontrol.

Zaradi povečanega obsega skladiščenja GLS, ki se je izvajal v letu 2018, je družba SIDG posebno pozornost namenila tudi nadzoru zalog na skladišču ter spremljanju dovoza GLS in odpreme GLS iz skladišča. Poleg zaposlitve oziroma prerazporeditve delavcev na skladišča je družba SIDG dopolnila sistem spremljave zalog na skladiščih (nadgradila tudi informacijski sistem). Družba SIDG je z izvajanjem kontrol zagotavljala poseben nadzor nad zalogami GLS. Izvedene kontrole zalog GLS na skladiščih so pokazale, da ni odstopanj oziroma so bila odstopanja glede na metodo spremljave v mejah tolerance. Način spremljave zalog na skladiščih je bil izveden na več načinov, med drugim smo izvedli tudi spremljavo zalog s slikanjem, kar je nova metoda, ki se uspešno uporablja v tujini.

Za obravnavo vsakega suma storitve kaznivega dejanja odtujitve GLS ima družba SIDG vzpostavljen sistem. V zadnjem letu je družba SIDG obravnavala približno 100 primerov suma odtujitve lesa, od tega v 51 % odtujitve iz zalog na kamionski cesti ter 49 % primerov kot odtujitev stoječega drevja. Za vse primere so bile podane na pristojne policijske postaje kazenske ovadbe. Družba SIDG je podala na 27 različnih policijskih postaj kazenske ovadbe. V strukturi odtujenega lesa je 34 % iglavcev ter 66 % listavcev ter skupni ocenjeni količini 1.022 m³. Ocenjena skupna vrednost odtujenega lesa znaša 65.895 €. Največ kraje je zabeleženih na Kočevskem (30 primerov). Od vseh kazenskih ovadb so pristojne policijske enote obvestile o zaključku preiskave kaznivega dejanja v 40 % primerov. Z namenom preprečevanja odtujitev lesa je družba SIDG aktivno izvajala vse potrebne ukrepe. Družba SIDG se je s pristojnimi policijskimi postajami dogovorila za način izvajanja nadzora ter način izvedbe prijave suma storitve kaznivega dejanja odtujitve lesa. Pristojne policijske enote so na pobudo družbe SIDG izvedle tudi več poostrenih nadzorov v državnih gozdovih, ki so jih izvajale predvsem v popoldanskem in nočnem času.

Glede na izpostavljeno informacijo, ki jo član NS navaja, da v javnosti krožijo pavšalne informacije o krajah lesa, družba SIDG pojasnjuje, da pri vseh svojih nadzorih ni našla veliko primerov in dokazil, da bi se v državnih gozdovih dogajale organizirane kraje v večjem obsegu. Vse zabeležene kraje so bile praviloma v manjšem obsegu ter največkrat izvedene s strani fizičnih oseb, največkrat z namenom odtujitve drv za kurjavo. Organizirane kraje, ki so se izvedle v večjem obsegu, pa je družba SIDG občasno tudi zaznala ter jih ustrezno obravnavala. Do danes je družba SIDG pomagala raziskati sum na odtujitev večjih količin GLS v treh primerih. Za vse tri primere je družba SIDG zbrala dokazila (tudi z zasedo pridobila dokazila o dejansko izvedeni kraji) ter jih policiji skupaj s kazensko ovadbo tudi predala. Družba SIDG je tudi raziskala vse sume na možnost odtujitve lesa, ki jih je prejela ter v vseh ugotovljenih primerih, kjer je našla nepravilnosti, tudi podala kazenske ovadbe.

POVZETEK:

Vzpostavljeni mehanizmi za nadzor nad odpremo lesa ter tudi za nadzor nad državnimi gozdovi in nadzor nad gospodarjenjem z državnimi gozdovi na minimalno raven omejujejo vsa tveganja, ki so vezana na kraje lesa. Glede na rezultate vseh nadzorov, s katerimi družba SIDG zagotavlja nadzor in omejuje možnost nastanka novih nepravilnosti, družba SIDG zaključuje, da ni odkrila sistemskih krajev GLS in s tem možnosti za oškodovanje lastnika.

Družba SIDG poziva člana NS, da takoj poda vsa konkretna dokazila in konkretne informacije o morebitnih sumih na odtujitev lesa ter hkrati pojasnjuje, da bo ta dokazila in informacije obravnavala ter v primeru utemeljenih sumov tudi izvedla ustrezne postopke. Pri tem družba SIDG posebej poudarja, da želi še posebej proučiti vse sume na sistemsko krajo GLS, saj so negativne posledice sistemske kraje lahko zelo velike, zato dodatno poziva člana NS, da poda vsa dokazila, ki kažejo na možnost pojava sistemske kraje GLS.

V zvezi s postavljanjem informacijskega sistema družba SIDG pojasnjuje, da je družba SIDG vzpostavila informacijski sistem, ki ji omogoča izvajanje vseh osnovnih in ključnih nalog iz naslova gospodarjenja ter omogoča tudi vse potrebne funkcionalnosti za vodenje financ in računovodstva. Sočasno pa si je družba SIDG prizadevala, da bi obstoječi informacijski sistem dopolnila še z nadgradnjami, s katerimi bi olajšala izvajanje poslovnih procesov tudi na ostalih področjih ter zmanjšala del ročnega vodenja evidenc in shranjevanja dokumentacije.

Družba SIDG je izvedla popis vseh potrebnih funkcionalnosti ter od NS dne 07.09.2018 prejela soglasje k investiciji. Na podlagi soglasja je družba SIDG objavila javno naročilo, in sicer izvedla sledeče:

- Predmet javnega naročila, višina sredstev in izbrani postopek

Družba SIDG je na podlagi sklepa o začetku postopa oddaje javnega naročila »Vzpostavitev in vzdrževanje informacijskega sistema za upravljanje in razpolaganje z gozdovk« z oznako GOZD PDJ dne 26.9.2018 pričela s postopkom.

Predmet naročila je Vzpostavitev in vzdrževanje informacijskega sistema, in sicer modul za javna naročila in javne dražbe, PPI-prostorska podatkovna infrastruktura ter dokumentno arhivski sistem. Ocenjena vrednost razpisanega predmeta javnega naročila je znašala 1.368.047,00 EUR brez DDV (investicije: 613.356 €, Vzdrževanje: 570.684 € in projektna rezerva: 184.007 €). Višina zagotovljenih sredstev je enaka ocenjeni vrednosti, kar je tudi razvidno iz dokumenta št. GOZD PDJ dne 28.09.2018 »višina zagotovljenih sredstev« v tem dokumentu je navedeno, da se je nadzorni svet seznanil z predlagano investicijo na 33. redni seji, dne 07.09.2018 in je dal družbi SIDG tudi soglasje za izvedbo navedene investicije.

V skladu z zakonom ZJN-3 glede na višino ocenjene vrednosti je naročnik izbral ustrezen postopek, in sicer naročilo se je izvedlo po odprtem postopku. Strokovna komisija imenovana v sklepu predsednik: Gred Ponjavič in člani: Robert Robek, Darija Prudič, Branko Štunf in Luka Divjak Zalokar, so pripravili vso potrebno dokumentacijo (tehnične specifikacije, vzorec pogodbe in vse potrebne obrazce EPSD, kazenska, predračun, ponudba itd.)

- Objava javnega naročila in vprašanja potencialnih ponudnikov

Družba SIDG je objavila razpisani predmet na portalu javnih naročil (obrazec EU-2 obvestilo o naročilu). Razpisna dokumentacija je bila na voljo na spletni strani naročnika. Rok za prejem ponudb je bil 30.10.2018 do 09:00 ure, odpiranje ponudb je potekalo preko informacijskega sistema e-JN 30.10.2018 ob 09:10 uri. Rok za vprašanja ponudnikov je bil do 17.10.2018 do 08:00 ure.

Družba SIDG je do roka za vprašanja prejela 12 vprašanj s strani zainteresiranih ponudnikov. Vprašanja so bila tehnične in vsebinske narave, na podlagi enega vprašanja-opozorila je družba SIDG dopolnila razpisno dokumentacijo in sicer vsebino referenčnih potrdil, katera naj bi prvotno vsebovala anketni vprašalnik, ki naj bi se po navedbah vprašanega nanašal na tehnične zahteve ponujene rešitve, katerega pa naj podpisniki referenčnih potrdil nebi želeli izpolnjevati in predlog je bil, ali lahko ponudniki sami izpolnijo dotični vprašalnik. Naročnik je razumel predstavljeno situacijo ponudnika in potrjevalce referenčnih potrdil, zato je naročnik dne 11.10.2018 objavil popravek, kjer je iz referenčnih potrdil odstranil razdelek »Glavne značilnosti referenčnega posla«.

V enem izmed vprašanj je potencialni ponudnik družbi SIDG predlagal, da naj naročilo prekliče, saj po njegovem mnenju naročnik ne spoštuje določil ZJN-3 natančneje 73. člena in bi ga moral v skladu s tem členom razdeliti v sklope glede na to, da javno naročilo obsega tri vsebinska področja s tremi moduli (modul DAS za dokumentarno arhivski sistem, modul JND za informacijsko podporo javnemu naročanju in javnim dražbam ter modul PPI za prostorsko podatkovno infrastrukturo). Družba SIDG je obrazložila, da procesi vseh treh modulov še niso informacijsko podprti in, da za uspeh projekta je ključna vzpostavitev informacijske podpore vsem v posameznih moduli navedenim procesom in vzpostavitev zanesljive ter odzivne povezave med moduli povsod tam, kjer je to potrebno. Zato se naročilo oddaja enovito, ker je za družbo SIDG, ki šele vzpostavlja ta del informacijske podpore, pomembno, da nabavlja enovit IS iz razloga, da bo moral izbrani ponudnik zagotoviti povezavo modulov, biti sposoben povezave izpeljati in zagotavljati prehodnost in migracijo podatkov iz modula v modul. Družba SIDG naroča kompleksno aplikacijo in pričakuje dolgoročno sodelovanje in naročnik ocenjuje, da na takšen način zagotavlja gospodarnost in učinkovitost izvedbe. Ponudniki lahko kot podizvajalec nastopa v več ponudbah. Za družbo SIDG je bilo pomembno da glavni oz. vodilni partner zagotavlja povezavo modelov je sposoben povezave izpeljati in zagotavljati prehodnost in migracijo podatkov iz modula v modul. Ključno v vsem tej je, da bi naročnik dobil izvajalca, kateri bi bil v celoti odgovoren za izvedbo povezave in integracije med vsemi tremi moduli. Moduli logično združujejo posamezne skupine funkcionalnosti, a ponujena rešitev je lahko ena, ki pokriva vse zahteve funkcionalnosti.

Eden izmed potencialnih ponudnikov je družbi SIDG preko vprašanja očital, da je predmeti razpis pripravljen za vnaprej določena ponudnika, zaradi obdobja trajanja 84 mesecev. Zanimalo jih je če je naročnik upošteval vse predpise s področja financ in priporočila dobrih praks s tega področja. Družbi SIDG je naložil naj pojasni in utemelji zakaj je trajanje tega naročila za obdobje 84 mesecev. Družba SIDG je utemeljila, da je na trgu več sposobnih ponudnikov, ki lahko oddajo ponudbo z zahtevanimi pogoji. Družba SIDG je tudi utemeljila, da želi dobiti usposobljenega in kakovostnega ponudnika, s katerim bo v najkrajšem času uspel vzpostaviti in nadgraditi svoj IS, da vzpostavlja informacijsko podporo za navedena področja, ki še niso informacijsko podprta. Izbrani ponudnik bo v produkcijo prevzel IS 24 po podpisu pogodbe, v času vzdrževanj za obdobje 5 let so predvidene tudi nadgradnje in dodelave.

- Odpiranje in pregled ponudb

Kot že navedeno je odpiranje potekalo preko informacijskega sistema e-JN 30.10.2018 ob 09:10 uri in je za vso javnost vidno 60 min, po tem času je zapisnik o odpiranju viden samo ša prijavljenim kandidatom na dotični in naročniku razpisane predmeta.

Na podlagi zapisnika o odpiranju ponudb je razvidno, da se je prijavil samo en ponudnik in sicer vodilni partner MIKROGRAFIJA trgovina d.o.o., Foersterjeva ulica 010, 8000 Novo mesto s partnerji:

- LGB, geodetski inženiring in informacijske tehnologije, d.o.o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana
- Monolit, informacijski sistemi d.o.o., Letališka cesta 33D, 1000 Ljubljana
- Stedenje d.o.o., Letališka cesta 33D, 1000 Ljubljana
- Inštitut za javno-zasebno partnerstvo, zavod Turjak, Ukmarjeva ulica 2, 1000 Ljubljana

Cena ponudnika: 1.422.050,00 EUR brez DDV.

Strokovna komisija družbe SIDG je pregledala ponudbo ponudnika Mikrografija d.o.o. (v nadaljevanju ponudnik) glede razlogov za izključitev in pogojev za sodelovanje določenih v razpisni dokumentaciji. Dne 14.11.2019 je bil ponudnik pozvan na dopolnitev skladno s točko 8.1.4 razpisne dokumentacije, da pojasni oz. dostavi ustrezna dokazila, da prijavljeni kader v vlogi specialist za dokumentni sistem in ravnanje z dokumentacijskim gradivom MK izpolnjuje zahtevani pogoj in sicer najmanj 5 let delovnih izkušenj na področju primerljivih projektov, iz ponudnikovega obrazca je bilo razvidno, da je MK zaposlen v podjetju od 2.1.2014, kar pa ne zadosti pogoju naročniku 5 let (naročnik je navedel, da ponudnik lahko predmetni pogoj izkazuje tudi z morebitno zaposlitvijo pri drugem delodajalcu ali s študentskim delom oz. podobno). Ponudnik je dopolnitev oddal pravočasno in jo ustrezno dopolnil, in priložil ustrezna dokazila, katera so zadostila naročnikovemu pogoju (MK je pred zaposlitvijo pri ponudniku opravljal študentska dela primerljiva z zahtevami razpisne dokumentacije).

- Sprejem odločitve

Družba SIDG je dne 22.11.2018 sprejela odločitev o ne oddaji naročila z obrazložitvijo, da ponudba ponudnika Mikrografija trgovina d.o.o. v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna iz razloga, ker presega zagotovljena sredstva naročnika. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil (26.11.2018).

Dne 29.11.2018 je družba SIDG s strani ponudnika prejela predlog za spremembo odločitve o ne oddaji naročila št. GOZD PDJ. Ponudnik je predlagal, da naročnik spremeni in dopolni svojo odločitev na naslednji način, da bo ponudniku s tem omogočil tudi morebitno učinkovito pravno varstvo:

- da bo iz vsebine odločitve jasno razvidno, ali ponujena cena presega zagotovljena sredstva oz. ali je v okviru zagotovljenih sredstev, po navedbah ponudnika naj bi bila kontradiktorna in vsebinsko nesklepčna;
- da bo iz vsebine odločitve jasno razvidno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za priznanje sposobnosti in zanj niso bili ugotovljeni razlogi za izključitev;
- da bo naročnik, skladno z b) točko prvega odstavka 44. člena postopek oddaje javnega naročila nadaljeval po konkurenčnem postopku s pogajanjem, pri čemer naročnik ne bo objavil obvestila o javnem naročilu, saj bo v postopek vključil ponudnike, ki izpolnjujejo vse pogoje za sodelovanje in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in so v prehodno izvedenem odprtem postopku predložili ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Naročnik je upošteval predlog ponudnika in je dne 03.12.2018 objavil spremembo odločitve o ne oddaji naročila.

- Zahtevak za revizijo

Dne 13.12.2018 je naročnik prejel zahtevak za revizijo zoper spremembo odločitve o neoddaji naročila št. GOZD PDJ, z dne 3.12.2018.

Vlagatelj zahtevka Mikrografija v zahtevku oporeka razlogu zavrnitve odločitve, da presega zagotovljena sredstva naročnika. Da bi morala družba SIDG upoštevati samo postavke iz predračuna od 1-4 in ne tudi pete postavke, nadgradnja v obdobju 60 mesecev (vrednost urne postavke v EUR brez DDV), ker po mnenju vlagatelja ne sodi k okviru zagotovljenih sredstev saj se nanaša na morebitna dodatna dela, ki jih bo družba SIDG naročala po potrebi in zanje zagotovila potrebna finančna sredstva in sicer v višini, kot bo izhajala iz obsega in vsebina naročenih dodatnih del. Vlagatelj DKOM predlaga, da opravi vpogled v sklep o začetku postopka in naj upošteva skupno ponujeno ceno vlagatelja v višini 1.225.800,00 EUR brez DDV, brez 5 postavke (nadgradnje) namesto 1.422.050,00 EUR brez DDV (vse postavke). Vlagatelj je mnenja, da je družba SIDG kršila 90. člen ZJN-3 s tem, da ni utemeljeno pojasnil svoje odločitve, ker višine zagotovljenih sredstev ni razkril, zaradi česar vlagatelj ne more učinkovito preveriti naročnikovih navedb in mu je bila s tem kršena pravico do učinkovitega pravnega varstva. Vlagatelj je prepričan, da je ponudil ponujeno ceno, ki ne presega trenutnih cen na trgu za opredeljen predmet in ocenjuje, da je njegova ponudba dopustna in je naročnik nebi smel zavrniti kot nedopustne. Družba SIDG je dne 21.12.2019 zavrnila zahtevak za revizijo vlagatelja Mikrografija, d.o.o., kot neutemeljen. Opredelila se je do vlagateljevih navedb, da se pri predračunu upošteva vse postavke (tudi nadgradnja, v višini 35 % od vrednosti postavke 1 (funkcijske specifikacije, izdelava rešitve, vzpostavitev in prehod v redno produkcijo 3 mesečna podpora produkcija). Da je predvidela višino 5 postavke v fiksnem % iz razloga, da je vse ponudbe ponudnikov lahko obravnavati enakovredno. In ker gre za dolgoročni projekt, ki traja še 60 mesecev po prehodu informacijskega sistema v produkcijo, je dejstvo, da bo naročnik nadgradnje naročal. Z višino 35 % od same vrednosti izdelave rešitve, pa je družba SIDG določila maksimalno vrednost višine nadgradenj posledično tudi višino pogodbene vrednosti ter od vnaprej od ponudnikov zahtevala, da določijo tudi višino urne postavke (cena na enoto) po kateri bodo izvajali storitve nadgradenj, z namenom, da se izogne morebitnim špekulacijam potencialnih ponudnikov med začetno vrednostjo investicije in nadaljnji stroški nadgradenj.

Družba SIDG višine zagotovljenih sredstev ni razkrila, ker predmetnega naročila ni oddala in bo ponovila postopek oziroma bo šel v skladu 44. članom ZJN-3 s ponudnikom šel v konkurenčni postopek s pogajanjem. V primeru če naročnik razkrije sredstva obstaja verjetnost, da se ne bi mogel naročnik učinkovito pogajati za ceno s tem pa nebi v dosegel temeljnega načela ZJN-3 gospodarnosti ter ne bi mogel dovolj učinkovito varovati svojih poslovnih interesov.

Družba SIDG je s tem obrazloženim sklepom odstopil v reševanje celotno dokumentacijo Državni revizijski komisiji dne 21.12.2018. Sklep o neutemeljeni zavrnitvi pa je bil poslan tudi ponudniku.

Dne 03.01.2019 je naročnik prejel dopis od ponudnika Mikrografija, ker se je opredelil do navedb naročnika v sklepu, da zavrača zahtevak ponudnika kot neutemeljen, da se z navedbami naročnika ne strinja in še vedno vztraja pri svojih navedbah. Dne 14.01.2019 se je tudi naročnik opredelil ponovno do navedb vlagatelja, da v primeru če bi razkril svoja zagotovljena sredstva in ponovil

postopek javnega naročila kot odprti postopek svojih poslovnih interesov ne bi mogel dovolj učinkovito varovati.

- *Sklep Državne revizijske komisije*

Naročnik je dne 01.02.2019 prejel sklep Državne revizijske komisije, katera je zahtevek za revizijo, ki ga je vložil vlagatelj Mikrografija, d.o.o., dne 12.12.2018 zavrnila kot neutemeljen. DKOM je pritrdila družbi SIDG, da ji skladno z določbami ZJN-3, ni potrebno objaviti zagotovljenih sredstev in pritrdilo razlagi družbe SIDG, da bi razkritje višine zagotovljenih sredstev bilo v nasprotju z javnim interesom, ki se kaže v načelu gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti oz. da bi škodilo njegovemu poslovnemu interesu.

DKOM je preučila vse zapisano je zapisala, da so storitve nadgradnje sistema obligacija, ki jo bo moral izpolniti izvajalec kot stranka pogodbe iz tega sledi, da je DKOM pritrdila naročniku, da je 5 postavka nadgradnje del ponudbenega predračuna in jo je potrebno upoštevati pri ponudbeni ceni vlagatelja in višini zagotovljenih sredstev.

Na podlagi navedb ponudnika je DKOM ugotovila, da družbi SIDG ni mogoče očitati, da je kršila določila ZJN-3, ko je vlagateljevo ponudbo izločil kot nedopustno zaradi preseganja zagotovljenih sredstev naročnika. DKOM je potrdila naročniku in zahtevek za revizijo zavrnila kot neutemeljen.

Naročnik predmetnega razpisa ni ponovil saj mu je nadzorni svet z dnem 04.12.2018 odvzel zagotovljena sredstva.

V zvezi z navedbami člana NS, da je bil razpis pripravljen na način, da omejuje konkurenco, družba SIDG v celoti zavrača očitke in pojasnjuje, da z oblikovanjem in izvedbo razpisa v nobeni meri ni omejevala konkurence, da z izvedbo razpisa ni kršila določil zakona, ki ureja javno naročanje, da je z izvedbo razpisa sledila načelom gospodarnosti in učinkovitosti izvedbe, kar je obrazloženo tudi zgoraj (ker procesi vseh treh modulov še niso informacijsko podprti in je za uspeh projekta ključna vzpostavitev informacijske podpore vsem v posameznih modulih navedenim procesom in vzpostavitev zanesljive ter odzivne povezave med moduli povsod tam, kjer je to potrebno, zato se naročilo oddaja enovito, da bo moral izbrani ponudnik zagotoviti povezavo modulov) ter da je izvedla razpis v skladu s sklepom NS z dnem 07.09.2018.

Ker se član NS ni opredelil, kateri tretji nepovezani viri in v kakšni višini ti viri ocenjujejo strošek nakupa in implementacije informacijskega sistema, se družba SIDG do navedenih trditvev ne more opredeliti.

Nadzorni svet je dne 04.12.2018 preklinal soglasje k izvedbi investicije za nadgradnjo informacijskega sistema ter naložil notranji reviziji, da izvede potrjevanje posamičnih faz procesa vzpostavitve informacijske infrastrukture. Notranja revizija je izvedla revizijo prvotnega projekta, družba SIDG je notranji reviziji pojasnila vse potrebno. Družba SIDG je skladno s sklepom NS do 15.03.2019 posredovala notranji reviziji v pregled tehničnih specifikacij za DAS (dokumentarno arhivski sistem) in PPI (prostorska podatkovna infrastruktura). Po usklajevanju je družba SIDG prejela 21.05.2019 končno poročilo notranje revizije za tehnične specifikacije. Dokončno usklajena dokumenta DAS in PPI, ki ju je družba SIDG ponovno uskladila znotraj družbe, bo ponovno pregledala notranja revizija.

Glede na navedbe, da poslovodstvo družbe SiDG od ustanovitve družbe ni zmoglo implementirati ustreznega informacijskega sistema ter glede na oceno člana NS, da primernega informacijskega sistema v letu 2019 poslovodstvo ni sposobno kupiti in implementirati, družba SiDG poudarja, da je s prvotnim razpisom za informacijski sistem, ki ga je izvedla na podlagi sklepa NS z dne 07.09.2018, družba SiDG poskušala z ustrežno rešitvijo dopolniti obstoječi informacijski sistem. Ker član NS ne opredeli, kaj smatra kot ustrezen informacijski sistem, se družba SiDG glede teh navedb ne more opredeliti. Družba SiDG ponovno pojasnjuje, da ima vzpostavljen informacijski sistem, ki omogoča ključne delovne procese ter da se zaveda, da bo le tega morala tudi dopolniti. Kako hitro bodo izvedene dopolnitve in v kakšni obliki, pa družba SiDG ne more pojasniti, ker lahko izvaja le dela po predhodnem soglasju NS in pregledih notranje revizije, kar pa pomeni, da hitrost implementacije nadgradnje informacijskega sistema ni v celoti odvisna od družbe SiDG. Družba SiDG in poslovodstvo tudi ocenjujeta, da zagotavljata najhitrejšo možno izvedbo dopolnitve informacijskega sistema, oziroma da ob postavljenih pogojih nihče drug ne more zagotoviti hitrejše implementacije nadgradenj informacijskega sistema. Pri tem je potrebno upoštevati tudi dejstvo, da so informacijske rešitve, ki jih potrebuje družba SiDG, v večjem deležu izredno specifične in predmetne rešitve nadgradnje informacijskega sistema niso poznane širšim uporabnikom. Družba SiDG tudi pojasnjuje, da je s preoblikovanjem načina nadgradnje informacijskega sistema, ki ga mora sedaj izvesti po novem sklepu NS, na način, da se odda nadgradnja po posamičnih sklopih, ostalo odprto vprašanje, ki bistveno vpliva tudi na hitrost izvedbe nadgradnje. Odprto vprašanje kdo in kako bo povezal module med seboj, postavlja družbo SiDG v neugoden položaj, ker sama nima dovolj kadrovske kapacitete, da lahko sama izvede povezovanje med posamičnimi moduli, zato bo najverjetneje morala na trgu najti usposobljenega izvajalca, ki bo lahko zagotovil to storitev. Pri iskanju izvajalca na trgu pa bo imela več problemov, saj gre v večjem delu za specifične informacijske rešitve, ki niso poznane širšem krogu uporabnikov ter ker je težko predvideti vse možne nadgradnje po posamičnih moduli in naprej z vsemi povezavami med moduli.

V zvezi z nadgradnjo informacijskega sistema mora družba SiDG pojasniti, da je del dopolnitev informacijskega sistema že izvedla oziroma jih še izvaja. Dopolnitve obstoječih informacijskih sistemov se izvajajo glede na nujnost potreb ter glede na razpoložljiva sredstva. V sklopu nadgradenj je bilo tudi na predlog notranje revizije opravljenih več nadgradenj. Nadgradnje so bile tako na programu MIT kot tudi na ostalih programih (na primer Merilec). Z nadgradnjami je družba SiDG izvedla prednostno tiste nadgradnje, ki so zagotavljale preglednost poslovanja, revizijsko sled izvedeni aktivnosti v informacijskem sistemu ter omogočale hitrejši nadzor nad delovnimi procesi.

Z večjimi kupci razvijamo spletni servis, preko katerega bomo pridobivali podatek o teži tovora za posamezno dobavnico. Implementiran je vmesnik za izvedbo javnih dražb, v katerem se izvede celoten postopek javne dražbe, od pridobitve ponudb do določitve končnega zmagovalca. Na aplikaciji Merilec, ki teče na dlančniku, so razvite številne nove funkcionalnosti, ki uporabniku omogočajo hitrejšo delo z manj možnostmi vnosa napak, pri čemer je prisoten človeški faktor. V kolikor je pogodbeno količina dosežena, se dobava avtomatsko prepreči. Pripravlja se tudi spletna različica aplikacije Merilec, katere bo imela centralno določene funkcionalnosti kot so: spremljanje zaloga na posameznih skladiščih, upravljanje z dobavnimi nalogi, upravljanje z delovnimi nalogi, upravljanje z dobavnimi nalogi,....Preko OLAP kocke lahko različni oddelki (poslovodstvo, kontroling, prodaja, IT,....) pridobivajo podatke in na ta način spremljajo podatke in s tem poslovne

procesu v realnem času. Razvit je tudi sistem za porazdelitev količin končnim kupcem, pri katerem se lahko obdeluje podatke po različnih kriterijih.

Za vzpostavitev dokumentno arhivskega sistema (DAS) in prostorske podatkovne infrastrukture (PPI) je družba po navodilih notranje revizije na novo spisala tehnične specifikacije (po predlogi kot jo je spisalo MJU za svoj dokumentni sistem: http://www.djn.mju.gov.si/javna-narocila/arhiv-javnih-narocil?_action=submit&antiSpamInput=&search=nakup%2C+dograditev&deadline=#narocilo_520_520) in dokumentacijo posredovala notranji reviziji v pregled 15.3.2019. 2.4.2019 je notranja revizija posredovala vmesno poročilo, na katerega je družba SIDG imela rok podati odgovor do 12.4.2019. Družba je v roku odgovorila in v večini upoštevala ugotovitve notranje revizije. V drugi pregled bo družba poslala notranji reviziji tehnične specifikacije za DAS do 12.7.2019, saj je družba SIDG v vmesnem času sprejela odločitev, da bo šla v nabavo (javno naročilo) najprej samo za DAS. Družba je v mesecu maju 2019 implementirala GIS sistem PIS-SIDG (podjetja Realis) s katerim lahko zadovoljivo zadosti potrebam do uvedbe PPI.

Družba SIDG v tem letu načrtuje popis in dokumentiranje vseh ključnih procesov za gozdarstvo, proizvodnjo, prodajo in nepremičnine z namenom kvalitetne priprave dokumentacije za naslednje faze izgradnje informacijskega sistema. V ta namen je družba imela 11.6.2019 predstavitev popisa procesov podjetja Agitavit, ki je družbi SIDG predstavila način popisa in dokumentacije procesov s preverjenimi pristopi in najsodobnejšimi orodji. To bo osnova za pripravo tehnične in funkcionalne specifikacije za nadaljnjo izgradnjo informacijskega sistema. S podjetjem Agitavit namerava družba SIDG definirati obseg popisa procesov po koncu dopustov (predvidoma v avgustu 2019), trajanje popisa procesov je po grobi oceni podjetja Agitavit 3 mesece.

POVZETEK:

V zvezi z navedbami člana NS, da je bil razpis pripravljen na način, da omajuje konkurenco, družba SIDG v celoti zavrača te očitke in pojasnjuje, da z oblikovanjem in izvedbo razpisa v nobenem smislu ni omejevala konkurence, da z izvedbo razpisa ni kršila določil zakonodaje, ki ureja javno naročanje, da je z izvedbo razpisa sledila načelom gospodarnosti in učinkovitosti izvedbe ter da je izvedla razpis v skladu s sklepom NS z dne 07.09.2018.

Glede na dejstvo, da je obdobje veljavnosti pogodbe za izdelavo, vzdrževanje in nadgradnje IS 84 mesecev, in je ocenjena vrednost naročnika znašala 1.388.047 EUR brez DDV, ponudba pa 1.422.060,00 EUR brez DDV, je razlika 54.003 EUR, kar pomeni, da je naročnik zelo natančno preveril tržne vrednosti in ponudba, čeprav edinega ponudnika, ni bistveno presegala pričakovani naročnik (slabe 4%). Družba v mesecu septembru 2019 (torej po zaključenih letnih dopustih potencialnih ponudnikov) predvideva objaviti javno naročilo za DAS (dokumentno arhivski sistem) in s tem zavrača navedbe člana NS, da izvedba javnega naročila ne bo izvedena.

Upravljanje delovnih procesov, sodelovanje s sindikatom in svetom delavcev ter nenehno povečevanje nezaupanja predstavnikov zaposlenih do glavnega direktorja

Član NS navaja, da je upravljanje delovnih procesov in učinkovitosti zaposlenih po zadnjih informacijah prešla izven še sprejemljivih pogojev. Sindikat in predstavniki delavcev nasprotujejo vsakemu novemu prilagajanju organizacijske sheme in sistematizacije delovnih mest. Iščejo pojasnila pri NS in resornemu ministrstvu, s čemer se je NS seznanil na 43. redni seji, pismo Sindikata pa obravnaval na 42. redni seji. Skladno s tem je padla ocena zadovoljstva zaposlenih z delom posloводства v letu 2018, kar je NS obravnaval na 43. redni seji.

Član NS ocenjuje dejansko ali potencialno škodo, ki je posledica poslabšanja učinkovitosti dela zaradi nezadovoljstva zaposlenih na podlagi stroška plač zaposlenih. Član NS navaja, da je brez prevoza in nadomestila za prehrano strošek dela na dan 31.12.2018 znašal približno 7.000.000 EUR. Član NS ocenjuje, da je v primeru, da je učinkovitost dela padla za 5 %, kar utemeljuje s elaboratom o investicijski upravlčenosti nove poslovne stavbe, v katerem je opisano, da bi se učinkovitost dela v novi stavbi povečala za 1 uro/dan, kar predstavlja 12,5 % ter ob predpostavki, da je na sedežu družbe zaposlenih 1/3 vseh in še 1/10 zaposlenih v drugih PE vezanih na občasne opravke v Kočevju, posledično ocenjuje svojo oceno 5 % kot primerno. Član NS ocenjuje, da znaša dejanska ali potencialna škoda 350.000 EUR na leto.

Član NS ocenjuje tudi, da se nenehno povečuje nezaupanje predstavnikov zaposlenih do glavnega direktorja, kar utemeljuje z večjem poslabšanjem ocene dela posloводства s strani zaposlenih (anketa v okviru meril za variabilni del nagrajevanja), grožnjo s stavko, prelaganjem odgovornosti posloводства za inšpekcijske kazni na delovna mesta s kolektivnimi pogodbami, najavljeno kazenska ovadba za posloводство in nadzorni svet, sumom na izvajanje mobinga glavnega direktorja nad posameznimi zaposlenimi, številnimi anonimnimi pismi, negativnimi članki v javnih medijih, zaposlovanjem po politični pripadnosti, sumom izkoriščanja formalne moči glavnega direktorja za nagovarjanje včlanjevanja zaposlenih v politično(e) stranko(e), idr.

V zvezi z navedenim družba SiDG v zvezi s sprejemanjem nove organizacije in sistemizacije delovnih mest pojasnjuje, da se je v letu 2018 pričela prenova kadrovskega sistema. Cilj slednje je, ob upoštevanju načel zakonitosti in fleksibilnosti, oblikovanje sodobnega, transparentnega, konkurenčnega, razumljivega in enostavnega kadrovskega sistema.

Prenova poteka v sodelovanju z zunanjim partnerjem, družbo HRM d.o.o. ter ob sodelovanju posloводства in projektne skupine, ki jo sestavljajo zaposleni v družbi.

V prvi fazi prenove sta bila sprejeta Pravilnik o notranji organizaciji in Pravilnik o sistemizaciji delovnih mest. Pri sprejemanju navedenih pravilnikov sta skladno z zakonskimi pristojnostmi ter hkrati tudi željo po pridobitvi konstruktivnega mnenja sodelovala sindikat in svet delavcev. Predloga pravilnikov sta bila posredovana tudi vsem zaposlenim, katerim je bilo tako omogočeno, da podajo svoje mnenje, pripombe in predloge.

V nadaljevanju družba SiDG pojasnjuje potek postopek sprejemanja predmetnih aktov in sodelovanje deležnikov:

- Opravljena je bila analiza stanja kadrovskega sistema družbe s strani HRM d.o.o.

- Tekoča obravnava in diskusija projektne skupine o vprašanjih, povezanih s pripravo aktov. V projektno skupino so bili vključeni vsi vodje sektorjev.
- Obveščanje zaposlenih o poteku prenove v novičkah in internem glasilu.
- Dne 29. 10. 2018 obvestilo Sindikatu delavcev SiDG o nameravanim sprejemom novih aktov, kratka obrazložitev sprememb ter poziv k podaji mnenja na oba predloga aktov v 15 dneh od prejema poziva (Sindikat delavcev SiDG mnenja v postavljenem roku ni podal).
- Dne 29. 10. 2018 posredovanje aktov Svetu delavcev družbe SiDG, kratka obrazložitev sprememb ter poziv k podaji mnenja v roku 15 dni od prejema dopisa na predlog Pravičnika o notranji organizaciji in vabilo k skupnemu posvetovanju o predlogu Pravičnika o sistemizaciji delovnih mest dne 13. 11. 2018.
- Zaradi enake obravnave so bili dne 29. 10. 2018 o predlogih aktov po e-pošti obveščeni tudi vsi zaposleni. Na kratko so jim bile pojasnjene novosti, ki jih akta prinašata. Pozvani so bili, da do 9. 11. 2018 kakršno koli vprašanje, predlog ali mnenje posredujejo svojemu vodji oddelka ali službe. Predloga navedenih aktov sta bila istega dne objavljena na interni spletni strani družbe in dostopna vsem zaposlenim.
- Dne 13. 11. 2018 je Svet delavcev družbe SiDG posredovana akta obravnavati brez prisotnosti delodajalca. Pripombe smo prejeli v pisni obliki dne 21. 11. 2018.
- Obravnavane so bile tudi pripombe članov projektne skupine in delavcev.
- Dne 29. 11. 2018 je potekalo skupno posvetovanje in usklajitev stališč s Svetom delavcev družbe SiDG. Na posvetovanju sta bila članom predstavljena predloga pravilnikov ter podani odgovori na prejete pisne pripombe.
- Dne 20. 12. 2018 so bili Svetu delavcev posredovani zadnji odgovori v zvezi s pripravljenima pravilnikoma, tj. tisti, ki niso bili podani tekom posveta. Zaradi več prejetih predlogov preimenovanja delovnega mesta "Oddajnik GLS" je bila s strani delodajalca sprejeta odločitev, da se delovno mesto poimenuje s pomočjo delavcev, ki delo na tem delovnem mestu dejansko opravljajo. V zvezi s tem je bila opravljena anketa.
- Dne 21. 12. 2018 sta bila Pravičnik o notranji organizaciji in Pravičnik o sistemizaciji delovnih mest objavljena na interni spletni strani družbe. V veljavo sta stopila dne 1. 1. 2019.
- Oba pravilnika sta bila na zahtevo predložena tudi NS.

Trenutno družba SiDG s socialnimi partnerji (sindikat in svet delavcev) v skladu z njihovimi pristojnostmi sodeluje pri sprejemanju naslednjih predlogov aktov:

- Sklep o uporabi lastnega osnovnega sredstva "motorna žaga".
- Podjetniška kolektivna pogodba (vabilo na pogajanja za dne 11. 7. 2019. Sindikat je zaprosil za predstavitev pogajanj na konec julija oziroma začetek avgusta. Njegovi želji bomo sledili)
- Ocena tveganja (posredovano je bilo vabilo na skupno posvetovanje za dne 5. 7. 2019. Ker predlagani datum za socialnega partnerja očitno ni bil ustrezen, saj je sejo predlagal za dne 3. 7. 2019, ko so poslovodstvo in pristojne strokovne službe žal zasedeni, je bil s strani poslovodstva predlagan nov termin skupnega posvetovanja za dne 12. 7. 2019).

V zvezi z navedbo, da sindikat in svet delavcev iščeta pojasnila pri Nadzornem svetu in resornem ministrstvu družba pojasnjuje, da je Sindikat delavcev SiDG na NS naslovil dopis št. 01/DOP/2019 z dne 22.4.2019. K dopisu ga je vzbudil predlog Navodila o izvajanju gospodarjenja z državnimi gozdovi, št. 100-3/2019-1. Z navedenim dopisom je sindikat NS pozval, da se izrecno in nedvoumno izjasni ter v odnosu do poslovodstva razčisti vprašanje, kdo je zakoniti zastopnik in odgovorne oseba pravne osebe Slovenski državni gozdovi, d. o. o., v vseh

prekrškovnih postopkih zoper družbo SiDG. Z dopisom so bili člani NS seznanjeni po mailu, NS pa je odgovor podal po pridobitvi pravnega mnenja. NS je sindikatu poslal odgovor, da se bo na poziv odzval, ko bo pridobil strokovno mnenje v zvezi s postavljenimi vprašanji in v zvezi s pristojnostmi NS. NS je pridobil pravno mnenje odvetniške pisarne Šafar in partnerji d.o.o., ki je bilo posredovano vsem članom NS kot gradivo k 5. točki dnevnega reda 42. redne seje 15.5.2019. Po opravljeni razpravi je NS s 5 glasovi ZA sprejel sklep št. 100-NS/2016-42/5-1, da se sindikatu posreduje odgovor v skladu s pridobljenim pravnim mnenjem. Vsebina odgovora je povzeta zgoraj.

Svet delavcev je v skladu z 80. členom Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju nadzornemu svetu predložil Poročilo Sveta delavcev v obdobju maj 2017- maj 2018. Nadzorni svet se je s poročilom seznanil na 31. redni seji 5.7.2018 in Svet delavcev pozval, naj ga dopolni s predlogi ukrepov. Svet delavcev poročila ni dopolnil.

V zvezi z oceno člana NS o škodi, ki je posledica poslabšanja učinkovitosti dela, družba SiDG meni, da so podane ocene napačne in ne odražajo dejanskega stanja. Družba SiDG je v elaboratu za novo poslovno stavbo ocenila, da bi z izboljšanjem delovnih razmer zaposlenim, ki bi izhajale iz novih poslovnih prostorov, kjer bi zaposleni imeli optimalnejše pogoje dela, narasla učinkovitost zaposlenih za 20 minut na delavca na dan. Iz navedenega elaborata je tudi razvidno, da je finančni učinek novih poslovnih prostorov v višini 309.364 € letno. Družba SiDG zaključuje, da je član NS podal neprimerno oceno o škodi. Družba SiDG ob tem poudarja, da je za presojo učinkov nove poslovne stavbe NS že posredovala elaborat, kjer so ti tudi opredeljeni, hkrati pa je tudi v tem dopisu pojasnila, kakšne ima alternativne možnosti pri najemu (drugih) poslovnih prostorov, ki pa ne bodo dali ustreznih rešitev ter zmanjšali tveganj, kot jih po mnenju družbe SiDG podaja izgradnja nove poslovne stavbe.

Glede sodelovanja družbe SiDG s svetom delavcev in sindikatom družba SiDG pojasnjuje, da je sodelovanje dobro in da z obema deležnikoma aktivno sodeluje in sproti rešuje odprta vprašanja. Kot primer načina skupnega reševanja je bila tudi pobuda za sestanek z ministrico ga. Aleksandro Pivec na temo izvajanja sanitarne sečnje, kjer sta se sindikat in družba SiDG skupaj dogovorila in poslala skupno vlogo za sestanek. V navedenem primeru je družba SiDG naredila vse, kar je v njeni moči, da bi skupaj našli ustrezno rešitev.

V zvezi z zadovoljstvom zaposlenih je NS ob odločanju o variabilnem delu nagrajevanja že prejel pojasnilo, ki mu je bilo priloženo tudi »Poročilo o rezultatih interne raziskave – merjenje organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih«, ki ga je pripravil izvajalec merjenja organizacijske klime M komunikacije, družba za komunikacijski menedžment. Iz analize merjenja zadovoljstva zaposlenih nedvoumna izhaja, da so kazalniki ali ostali na isti ravni ali pa so se izboljšali, torej ne drži trditve, da je padla ocena zadovoljstva zaposlenih. Rezultati ankete, ki jo je omenjeni izvajalec opravil decembra 2018, so pokazali visoko stopnjo zadovoljstva med zaposlenimi v podjetju SiDG. Povprečne ocene na lestvici od 1 do 6 so v primeru vseh elementov organizacijske klime presegle vrednost 4. Sestavljeni indeks, s katerim je izvajalec meril zadovoljstvo zaposlenih, je pokazal, da je zadovoljstvo zaposlenih v podjetju SiDG izrazito visoko, saj srednja (povprečna) vrednost na lestvici od 1 do 6 znaša 4.39 točk. V primerjavi z raziskavo izvedeno pred letom dni to pomeni praktično enako oceno (vrednost istega indeksa pred enim letom je znašala 4.47). Tudi indeks zadovoljstva zaposlenih je pokazal, da je povprečna vrednost 4.11, kar je primerjalno praktično

enako kot lani (4.4). Kot je razvidno iz priloženega poročila, vodstvo podjetja SIDG uživa visoko stopnjo zaupanja med zaposlenimi. Indeks je v primerjavi z lanskeletno meritvijo (3.92) pokazal višjo povprečno vrednost, in sicer 4.14. Tudi indeks, ki se nanaša na organizacijske značilnosti, je pokazal povprečno vrednost 4.41, kar je nekoliko višje kot lani, ko je isti indeks pokazal vrednost 3.81.

V zvezi z očitki o domnevnem mobingu pojasnjujemo, da nismo prejeli še nobene uradne prijave mobinga niti po naših informacijah ni bil sprožen noben postopek pred sodišči. Zato nam ni jasno, od kje članu NS informacije o domnevnem mobingu.

Član NS navaja tudi grožnjo s stavko. Družba SIDG ob tem pojasnjuje, da do danes ni prejela nobene uradne napovedi za stavko zaposlenih. Sindikat družbe SIDG je samo v enem od dopisov navajal kot možnost tudi organizacijo stavke, vendar je družba SIDG odprta vprašanja s sindikatom že uspešno rešila.

Član NS navaja tudi domnevno sporne postopke imenovanja oziroma zaposlovanja v primeru zaposlitve kadrov iz delovnih mest uradnikov ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na izrazito komercialna delovna mesta Vodje prodaje SIDG in direktorja Snežnik d.o.o.

V zvezi z navedenim družba SIDG pojasnjuje, da je bil razpis za prosto delovno mesto vodja Službe prodaje in logistike objavljen dne 11. 4. 2018 na spletni strani SIDG, Zavodu RS za zaposlovanje in portalu Moje delo ter dne 14. 4. 2018 v časopisu Delo. Na razpisano delovno mesto je prispelo 9 prijav kandidatov, od katerih jih je vse pogoje izpolnjevalo 5 kandidatov. Po opravljenih razgovorih s kandidati, ki so izpolnjevali vse pogoje, je bilo ugotovljeno, da nihče ne ustreza vsem zahtevam delovnega mesta. Prosto delovno mesto je bilo ponovno objavljeno dne 21. 8. 2018 na Zavodu RS za zaposlovanje. Kot edini kandidat se je prijavil tudi izbrani kandidat. Prijavljeni kandidat je izpolnjeval vse pogoje delovnega mesta ter izkazal bogate izkušnje s področja dela, zato je poslovodstvo odločilo, da se izbere za zasedbo razpisanega delovnega mesta.

Za direktorja družbe Snežnik d.o.o. je bil izbran g. Marjan Podgoršek. Imenovan je bil na skupščini družbe Snežnik d.d. dne 29. 8. 2018. Postopek je na podlagi sklepa edinega družbenika in ustanovitelja družbe v ustanavljanju Snežnik d.o.o. (tj. poslovodstvo družbe SIDG d.o.o.) št. 100-2/2018-1 z dne 17. 7. 2018 potekal brez javne objave in na način osebnega povabila v skladu z zakonodajo in smericami SDH. Kandidat je bil povabljen k sodelovanju in pozvan k predložitvi dokazil o izpolnjevanju pogojev in vizije razvoja družbe Snežnik d.o.o. Z njim je poslovodstvo družbe SIDG kot edini družbenik in ustanovitelj družbe v ustanavljanju Snežnik d.o.o. opravilo razgovor. Kandidat je moral poleg zakonsko določenih pogojev izpolnjevati še dodatne pogoje, ki jih je določilo poslovodstvo (družbenik) s soglasjem Nadzornega sveta družbe SIDG d.o.o. (sklep št. 100-NS/2016-31/5 z dne 5.7.2018). Kandidat je izpolnjeval vse zahtevane pogoje, izkazal je ustrezno strokovno usposobljenost in delovne izkušnje s področja vodenja podjetij, predložena vizija je izpolnila vsa pričakovanja.

Nadzor v zvezi z zaposlitvijo je bil opravljen tudi s strani Inšpektorata RS za delo, ki nepravilnosti ni ugotovil. Postopke v zvezi z omenjenima zaposlitvama je prav tako presojala tudi notranja revizija, ki nepravilnosti ni odkrila.

V zvezi z navedbami člana NS o sumih **izkoriščanja formalne moči glavnega direktorja za** **nagovarjanje včlanjevanja zaposlenih v politično(e) stranko(e)** glavni direktor takšne očitke odločno zanika.

Član NS med drugim navaja, da je bil postopek **odpovedi pogodbe o zaposlitvi v primeru g. Julijana Rupnika** (prejšnjega direktorja Snežnika) nepravilen in pravno neutemeljen. Član NS navaja tudi, da naj bi g. Julijan Rupnik pred kratkim na višjestopenjskem sodišču dokazal nepravilnosti. SiDG mu mora povrniti znesek plač za obdobje **nezaposlenosti** ter ga ponovno zaposliti po enakih pogojih.

Član NS ocenjuje dejansko ali potencialno škodo pri upravljanju delovnih procesov v primeru odločitve sodišča za povrnitev celotnega zneska plač in stroškov **sodišča** ter odvetnikov v primeru Julijan Rupnik na višino med 75.000 in 100.000 EUR.

V zvezi z navedenim družba SiDG uvodoma pojasnjuje, da gre v konkretni zadevi za odpoved pogodbe o zaposlitvi bivšemu direktorju hčerinskega podjetja družbe SiDG, to je Snežnik, d.o.o. Ob tem je potrebno poudariti, da odgovornost za pravilnost in zakonitost predmetnega postopka odpovedi pogodbe o zaposlitvi nosi poslovodstvo in nadzorni svet hčerinskega podjetja Snežnik, ki je odločalo v predmetni zadevi, **iz česar izhaja, da gre za zadevo odvisne družbe, ki nikakor ni mogla in niti ni v pristojnosti poslovodstva družbe SiDG.** Kljub temu družba SiDG pojasnjuje, da je hčerinska družba poročala, da **postopek še ni v pravnomočno zaključen, zato je o morebitni škodi preuranjeno govoriti.**

Član NS navaja tudi, da se v medijih pojavljajo **negativni članki ter večkrat letno negativna publiciteta.**

V zvezi z navedenim družba SiDG pojasnjuje, da se z navedbami člana NS ne strinja in pojasnjuje, da ne izkazujejo dejanskega stanja.

Družba SiDG je preverila stanje na družbenih omrežjih Facebook in Instagram, kjer ima svojo stran oziroma profil. Družba SiDG ima stran na družbenem omrežju Facebook odprta od 07.03.2018. V obdobju od 07.03.2018 pa do 03.07.2019 je družba SiDG prejela 10.494 všečkov strani ter ima 10.666 sledilcev (posamezne objave si ogleda tudi po več deset tisoč imetnikov profilov na Facebooku). Družba SiDG je glede na navedena kazalnika, ki predstavljata merilo popularnosti na navedenem družbenem omrežju, bistveno bolj priljubljena od primerljivih organizacij. Zato tudi ne preseneča, da se na nas obračajo drugi akterji v gozdarstvu (npr iz ZGS, GIS, BF, izvajalci sečnje in spravila...) s prošnjo, če lahko na Facebook strani SiDG objavimo informacije o njihovih aktivnostih. Za primerjavo o uspešnosti pojavljanja SiDG na družbenih omrežjih in posledično v javnosti navajamo sledečo primerjavo:

- Zavod za gozdove Slovenije ima odprta račun od 08.11.2017 in ima na dan 04.07.2019 1.443 všečkov strani ter 1.515 sledilcev,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS ima račun odprta od 27.11.2015 in ima na dan 04.07.2019 3.283 všečkov strani in 3.386 sledilcev,

- Gozdarski inštitut Slovenije, oddelek za gozdno tehniko in ekonomiko, ima račun odprt od 04.02.2013 in ima na dan 04.07.2019 1.211 všečkov strani in 1.254 sledilcev.

Iz navedenih dejstev družba SiDG zaključuje, da kljub temu, da imajo vse te organizacije odprt račun na družbenem omrežju Facebook bistveno dalj časa, kot ga ima odprtega družba SiDG, je družba SiDG v bistveno krajšem času pridobila več všečkov strani in sledilcev, kot jih imajo vse tri navedene organizacije s področja gozdarstva skupaj. Družba SiDG ima odprt tudi profil na družbenem omrežju Instagram, kjer ima tudi že preko 1000 sledilcev.

Poleg navedenega je za družbo SiDG družba Press Clipping, d. o. o., za potrebe priprave tega odzivnega poročila izvedla analizo pojavljanja novic v medijih, in sicer za obdobje enega leta oziroma za obdobje od 01.07.2018 do 30.06.2019. Glede na izvedeno analizo je bilo v navedenem obdobju pozitivno ocenjenih 613 objav oziroma 88,7 % vseh objav, nevtralnno je bilo ocenjenih 41 objav oziroma 5,9 % vseh objav, negativno pa je bilo ocenjenih 37 objav oziroma 5,4 % vseh objav. Glede na navedeno družba SiDG zaključuje, da ni našla nobenih dokazil, ki bi podpirala trditev člana NS, da se v medijih pojavlja večkrat letno negativna publiciteta². Ravno nasprotno. Glede na vse interese, ki se pojavljajo okoli družbe SiDG in ki vodijo tudi v neutemeljene anonimne obtožbe, lahko pojavljanje SiDG v medijih ocenimo kot izrazito pozitivno. Poročilo je na vpogled pri vodji oddelka za odnose z javnostmi SiDG in je članom NS kadarkoli dostopno.

POVZETEK:

Družba SiDG glede na zgoraj navedeno kot neutemeljene označuje očitke, ki se nanašajo na domnevno zmanjšanje zadovoljstva zaposlenih, domnevni mobing, negativno pojavljanje v javnosti in politično delovanje. Sodelovanje s svetom delavcev in sindikatom je dobro in skladno z zakonodajo, z obema deležnikoma poslovodstvo aktivno sodeluje in sproti rešuje odprta vprašanja.

Poslovanje v letu 2018

Član NS navaja, da je bilo slabo poslovanje v letu 2018, da se je nadaljevalo povzročanje finančne škode družbi (kazni, pravni postopki), da je bila neodzivnost in močno zapoznelo izvajanje ukrepov za izboljšanje prodajnih rezultatov ob povečanem sanitarnem poseku GLS v letu 2018, da poslovodstvo ni uspelo zagotoviti obseg ekonomsko vzdržnega najema storitve sečnje in spravila GLS, da se je nadaljevalo prejetanje inšpekcijskih kazni pri izvajanju C odločb in posledično nadaljevalo povzročanje finančne škode (in finančnega ogrožanja zaposlenih v SiDG) brez izkazovanja namere poslovodstva za iskanje trajne rešitve in/ali izvajanja pravih ukrepov reševanja vzroka za kazni ter da se je izvedla nepravilna odpoved delovnega razmerja prejšnjega direktorja družbe Snežnik d.o.o.

Navedene trditve nas presenečajo, ker sta bili obe letni poročili o poslovanju družbe SiDG tako v letu 2017 in tudi v letu 2018 sprejeti. Poleg tega je predsednica NS v poročilu o delu nadzornega sveta družbe SiDG, ki je del letnega poročila o poslovanju družbe SiDG, navedla:

² Analiza medijskih objav Press clipping

- v letu 2017: »Nadzorni svet in poslovodstvo sta v letu 2017 z odkritim dialogom gradila medsebojne odnose in zaupanje, kar je pomembno prispevalo k dobremu poslovanju v lanskem letu.«,
- v letu 2018: »NS in poslovodstvo sta v letu 2018 z odkritim dialogom gradila medsebojne odnose in zaupanje, kar je nadzornikom zagotavljalo tekoče spremljanje poslovanja in realizacijo zastavljenih ciljev družbe ter prispevalo k dobremu poslovanju družbe.«.

Ob tem pa želi družba SiDG vzpostaviti samo nekaj dejstev iz poslovanja družbe SiDG v letih 2017 in 2018:

- družba SiDG je v navedenih letih planirala in izvedla naslednje:

	Leto 2017			Leto 2018			Indeks realizacija 2018/2017
	Plan	Realizacija	Indeks	Plan	Realizacija	Indeks	
Possek GLS	972.322 m ³	1.141.204 m ³	117,4	1.200.037 m ³	1.515.925 m ³	126,3	132,8
Prodaja GLS	972.322 m ³	1.141.204 m ³	117,4	1.200.037 m ³	1.451.694 m ³	121,0	127,2
Vplačilo v gozdni sklad	10,063 mio €	11,438 mio €	113,6	12,242 mio €	14,571 mio €	119,0	127,4
Bilančni dobiček vplačan družbeniku	/	12,613 mio €	/	/	5,854 mio €	/	

- družba SiDG je v primerjavo s prejšnjo ureditvijo gospodarjenja z državnimi gozdovi dosegla naslednje rezultate:

Leto	Količina poseka (m ³)	Vrednost lesa (EUR/m ³)	Neto donos – EUR/m ³	Indeks: Donos SiDG glede na povprečje koncesij
Povprečje koncesijne 2009–2016	1.157.800	43,6	10,6	
Koncesijne 2016 (1. polletje)	828.500	42,5	11,2	106%
Donos SiDG 2016 (2. polletje)	530.422	47,6	27,1	256%
Donos SiDG 2017	1.141.204	50,0	31,3	295%
Donos SiDG 2018	1.515.925	50,1	28,1	248%

Glede navedb, da poslovodstvo ni uspelo zagotoviti obseg ekonomsko vzdržnega najema storitve sečnje in spravila GLS, družba SiDG pojasnjuje, da je bila cena sečnje in spravila, ki jo je družba SiDG plačevala zunanjim izvajalcem, dosežena na podlagi cen iz javnih razpisov. Družba SiDG je imela vse vzpostavljene mehanizme, s katerimi je iskala najugodnejšo ponudbo ter glede na doseženo ceno sečnje in spravila ocenjuje, da je bila cena sprejemljiva. Dejstvo je, da sta bila sečnja in spravilo v letu 2018 pod vplivom izredno povečanega obsega sanitarne sečnje (več kot 85 % je bil obseg sanitarne sečnje) v vetrolomu poškodovanih gozdov, kjer je izredno povečana nevarnost za sečnjo in spravilo, da so neugodne vremenske razmere zmanjševale možnost izvajanja navedenih storitev ter s tem še manjšale možne kapacitete za njihovo izvedbo ter ob dejstvu, da je bil obseg sanitarne sečnje bistveno večji, kot so bile razpoložljive kapacitete

izvajalcev na trgu. Vsa navedena dejstva so ključno vplivala na dvig cene. V poslovnem načrtu za leto 2018 je bila planirana cena sečnje in spravila določena na podlagi normalnega obsega sečenj, ki je vključeval samo manjši del nerazporejenega dela sečnje, ki je bil vezan predvsem na sanacijo gradacij podlubnikov. Sanitarna sečnje po gradaciji podlubnikov nima tako izredno povečane nevarnosti del, kot je pri sanaciji vetroloma. Izredno povečana nevarnost del pa ima za posledico bistveno manjše učinke sečnje in spravila, kar je še dodatno povečevalo razkorak med razpoložljivimi kapacitetami izvajalcev ter potrebami družbe SiDG za te storitve.

Glede navedb, da je bila slaba odzivnost pri izboljševanju rezultatov prodaje GLS družba SiDG pojasnjuje, da je v letu 2018 zagotavljala izvedbo vseh potrebnih ukrepov, s katerimi je dosegla najboljše prodajne rezultate ter hkrati zasledovala tudi cilje, ki jih nalaga ZGGLRS. Dosežena cena pri prodaji GLS je bila po planu za leto 2018 v višini 50,91 EUR/m³, medtem ko je bila realizacija pri prodaji GLS v letu 2018 v višini 50,09 EUR/m³. Družba SiDG ocenjuje, da je dosegla in presegla pričakovanja pri prodaji GLS, ker je kljub izredno težkim razmeram na trgu GLS (izredna zasičenost trga GLS zaradi sanacije ujme) uspela realizirati večji obseg prodaje GLS ter skoraj v celoti doseči planirano višino povprečne prodajne cene GLS. Dodatne pojasnitve glede prodaje je družba že podala. Poleg navedenega družba pojasnjuje, da je z oblikovanim načinom prodaje usmerila prodajo GLS predvsem domačim predelovalcem lesa in sicer v večjem deležu po doigoročnih pogodbah, kar je eden od ključnih ukrepov za zagotavljanje izpolnjevanja ciljev ZGGLRS.

Ostale očitke, ki so navedeni pri tej točki, je družba pojasnila v drugih delih odzivnega poročila.

POVZETEK:

Družba SiDG je pojasnila samo nekaj ključnih kazalnikov, ki dobro pojasnjujejo, da je – kljub izrednim razmeram za delo zaradi naravnih ujm - dosegla bistveno boljše rezultate kot v prejšnjem načinu gospodarjenja z državnimi gozdovi ter da je dosegla boljše rezultate od načrtovanih ter hkrati tudi naraščajoče boljše rezultate med posamičnimi leti. Vsa ostala dokazila, ki pojasnjujejo dobro delo družbe SiDG in posloводства, pa je NS dobil z gradivi, med katerimi so vključena tudi letna poročila o poslovanju.

Procesne napake posloводства pri nakupu avtomobilov

Član NS ocenjuje, da je posloводство družbe SiDG izvedlo nakup 60 službenih avtomobilov Dacia v pogodbeni vrednosti več kot 200.000 EUR brez soglasja nadzornega sveta. Član NS ocenjuje, da je institut omejitve odločanja posloводства v okviru Akta o ustanovitvi družbe primerljiv z zakonodajnimi omejitvami, kršitev zahteva sankcijo in v tem primeru je sankcija krivdna razrešitev posloводства. Član NS navaja tudi, da se je o možnosti krivdne razrešitve pogovarjal tudi z g. Gorazdom Podbevškom na ZNS na 42. redni seji ter z prof. dr. Klemnom Podobnikom v okviru seminarja Nadgradnja izobraževanja za člane NS, ki naj bi brez pomisleka odgovoril, da je to edini neposredni razlog za krivdno razrešitev.

Član NS ocenjuje tudi, da se način vodenja ne more hitro spremeniti, da naj bi nastala škoda družbi SiDG ter da se ukrepi za zamejitev potencialne škode izvajajo neučinkovito ali pa se ne izvajajo.

Glede na vse navedene očitke član NS ocenjuje, da poslovodstvo ne ravna v dobro družbe kot vesten in pošten gospodarstvenik ter dvomi v sposobnost poslovodstva v vodenje družbe SIDG.

Predsednica nadzornega sveta družbe SIDG ga. Valerija Štiblar v gradivu, ki ga je pod tretjo točko dnevnega reda obravnaval NS, opozarja člane, da so kot NS soglasno sprejeli sklep št. 100-NS/2016-41/2-4 dne 23.04.2019 iz katerega izhaja, da so delo poslovodstva ocenili kot dobro, da pri tem niso izpostavili nobenih odstopanj, ki bi se nanašale na leto 2018. Predsednica nadzornega sveta izpostavi tudi, da so trditve iz odzivnega poročila v nasprotju s sprejetim sklepom.

- Predmet javnega naročila, višina sredstev in izbrani postopek

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila »Dobava lahkih gospodarskih vozil« z oznako pri naročniku AVT_1 2018, dne 17.9.2018 pričel z postopkom. Predmet naročila je nakup okoljsko manj obremenjujočih vozil in sicer enakih 45 lahkih gospodarskih vozil ter sklenitev pogodbe za dobavo vozil za leto 2018. Naročnik si je pod odložnim pogojem potrditve finančnega načrta za leto 2019 pridržal pravico, da se z izbranim izvajalcem sklene tudi pogodba za dobavo 15 enakih lahkih gospodarskih vozil, ki jih bo naročnik naročil šele v letu 2019, če bo potrjen finančni načrt.

Ocenjena vrednost razpisane predmeta naročila za leto 2018 znaša: 720.000,00 EUR brez DDV. Sredstva so zagotovljena v planu investicij pod postavko Terenska vozila. Ocenjena vrednost razpisanega predmeta naročila za leto 2019 znaša 240.000,00 EUR brez DDV. Skupna ocenjena vrednost razpisanega predmeta 2018 in 2019 znaša 960.000,00 EUR brez DDV. Naročnik je ocenjeno vrednost izračunal na podlagi pridobljenih cen iz uradnih cenikov, kateri so javni dostopni. V skladu z zakonom ZJN-3 glede na višino ocenjene vrednosti je naročnik izbral ustrezen postopek, naročilo se je izvedlo po odprtem postopku. Strokovna komisija imenovana v sklepu in sicer Robert Robek, kot predsednik in kot člani Darija Prudič, Jože Šterle. Komisija je pripravila vso potrebno dokumentacijo (tehnične specifikacije, vzorec pogodbe in vse potrebne obrazce EPSD, kazenska, predračun, ponudba itd.).

- Objava javnega naročila in vprašanja potencialnih ponudnikov

Naročnik je objavil razpisani predmet na portalu javnih naročil (obrazec EU-2 obvestilo o naročilu). Razpisna dokumentacija je bila na voljo na spletni strani naročnika. Rok za prejem ponudb je bil 19.10.2018 do 09:00 ure, odpiranje ponudb je potekalo preko informacijskega sistema e-JN 19.10.2019 ob 09:10 uri. Rok za vprašanja ponudnikov je bil do 10.10.2018 do 08:00 ure.

Naročnik je v roku za vprašanja prejel 2 vprašanja s strani zainteresiranih ponudnikov. Eno vprašanje je bilo tehnične in eno vsebinske narave.

- Odpiranje in pregled ponudb

Kot že naveden odpiranje je potekalo preko informacijskega sistema e-JN 19.10.2018 ob 09:10 uri in je za vso javnost vidno 60 min, po tem času je zapisnik o odpiranju viden samo še prijavljenim kandidatom na dotični in naročniku razpisanega predmeta.

Na podlagi zapisnika o odpiranju ponudb je razvidno, da se je prijavil samo en ponudnik in sicer TPV AVTO Podjetje za trženje in vzdrževanje vozil, d.o.o., Kandijska cesta 060, 8000 Novo mesto, v prijavi na razpis nastopa samostojno.

Strokovna komisija naročnika je pregledala ponudbo ponudnika TPV AVTO d.o.o. (v nadaljevanju ponudnik) glede razlogov za izključitev in pogojev za sodelovanje določenih v razpisni dokumentaciji.

- Sprejem odločitve

Naročnik je dne 23.10.2018 sprejel odločitev o oddaji javnega naročila in kot dopustno ponudbo izbral ponudbo ponudnika TPV AVTO d.o.o. za ceno 15.315,87 v EUR brez DDV za eno vozilo. Ponudnik je izpolnjeval vse tehnične zahteve naročnika, pogoje za priznanje sposobnosti in zanj v uradnih evidencah niso obstajali nobeni razlogi za izključitev. Ponudnikova ponujena vrednost vozil je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev, zato je naročnik sprejel odločitev, da naročila odda. Naročnik je po pravnomočnosti odločitve s ponudnikom podpisal pogodbo o dobavi lahkih gospodarskih vozil s štirikolesnim pogonom. Pogodba stopi v veljavo z dnem podpisa obeh pogodbenih strank 26.10.2019.

Ponudnik in naročnik sta dne 15.2.2019 sklenila aneks k pogodbi o dobavi lahkih gospodarskih vozil s štirikolesnim pogonom, kjer sta zapisala da je pogodba veljavna in je v fazi izvajanja, ter da dobave potekajo sukcesivno. Namen sklepanja aneksa (naročnik je to predvidel v pogodbi) je, da lahko v skladu s 95. členom Zakona o javnem naročanju naročnik naroča dodatne dobave blaga, če so te potrebne, čeprav niso bile vključene v prvotno javno naročilo, ter da te dobave izvede prvotni izvajalec.

Naročnik navaja, da zamenjava dobavitelja ni mogoča, iz tehničnih razlogov, ker mora dodatno predelavo vozila izvesti pooblaščen dobavitelj, kar je pogoj, da naročnik lahko uveljavlja odpravo napak na vozilu v garancijski dobi. Naročnik je s tem aneksom naročal predelavo vozila na način, da bo v naročenih 45 vozil pooblaščen servisler zagotovil dodaten prostor in vgraditi rezervna kolesa, ker jih dobavljeni model DACIA DUSTEER LGV nima.

Cena za montažo in dobavo rezervnega kolesa po vozilu znaša 227,41 EUR brez DDV. Vrednost tega aneksa za 45 vozil pa znaša 10.233,60 EUR brez DDV oz. 12.484,99 EUR z DDV.

- Zaključek- predaja vozil

Naročnik in ponudnik imata sklenjeno veljavno pogodbo o dobavi lahkih štirikolesnih vozil. Prva predaja vozil je bila izvršena 7.12.2018 in sicer 8 kos vozil DACIA DUSTER. Druga predaja vozil je bila izvršena 04.01.2019 in sicer 8 kos vozil DACIA DUSTER. Tretja predaja vozil je bila izvršena 25.02.2019 in sicer 8 kos vozil DACIA DUSTER. Četrta predaja vozil je bila izvršena 20.03.2019 in sicer 11 kos vozil DACIA DUSTER. Do dne 03.07.2019 je bilo predanih 35 kos vozil DACIA DUSTER.

NAČIN PRIDOBIVANJA SOGLASJA ZA NABAVO IN POROČANJE

Družba SIDG je v skladu s poslovnim načrtom v letu 2018 pričela z iskanjem najprimernejšega dobavitelja službenih vozil, s katerimi bi zmanjšala izdatke za kilometrino v primerih, ko zaposleni za službene poti uporabljajo privatna vozila oziroma nadomestila 11 iztrošenih vozil z visoko porabo goriva in visokimi stroški vzdrževanja. S uporabo službenih vozil bi družba rešila tudi problem zaposlenih delavcev na terenu, ki za dostop na delovišča uporabljajo lastna prevozna

sredstva. Prav tako je notranja revizorka podala priporočilo, da se zaposlenim, ki presežejo določeno število kilometrov na leto, ponudi službena vozila. Poslovodstvo je v tej zvezi v okviru poslovnih poročil nadzornemu svetu redno poročalo o aktivnosti investiranja v povečanje voznega parka.

Z najprimernejšim ponudnikom je družba SIDG 26.10.2018 sklenila Pogodbo o dobavi lahkih gospodarskih vozil s štirikolesnim pogonom, št. AVT_1 2018, in sicer za 45 vozil, naročenih v letu 2018 ter za 15 vozil naročenih v letu 2019, za slednje pod pogojem, da bo naročnik imel zagotovljena sredstva.

Akt o ustanovitvi družbe Slovenski državni gozdovi, d. o. o., z dne 3.3.2016, 14.12.2016 in 4.4.2019, v 22.členu določa pravne posle, za katere mora poslovodstvo pridobiti predhodno soglasje, med katere sodijo tudi posli, katerih pogodbeno vrednost presega 100.000,00 EUR, razen, če so ti zajeti v poslovnem načrtu družbe. NS je na svoji 24. redni seji dne 17.1.2018 sprejel sklep št. 100-NS/2016-24/2/3, ki pridobitev takšnega soglasja širi tudi na pravne posle, ki so sicer zajeti v poslovnem načrtu družbe, presegajo pa vrednost 100.000,00 EUR. Poslovodstvo je NS o postopku in zapletih pri izbiri dobavitelja tekoče seznanjalo ter vlogo za izdajo soglasja vložilo 27.11.2018. Vlogi je bila priložena tudi analiza upravičenosti nakupa službenih vozil.

Ravno iz navedenega razloga je Pogodba o dobavi lahkih gospodarskih vozil s štirikolesnim pogonom, št. AVT_1 2018 z izbranim ponudnikom TPV AVTO d.o.o., vsebovala določbo 13. člena omenjene pogodbe in sicer, da naročnik lahko odstopi od pogodbe brez pojasnila, z odpovednim rokom enega meseca. Poslovodstvo je v Pogodbo o dobavi to določbo vgradilo ravno z namenom zavarovanja družbe v primeru, če soglasje k pogodbi s strani NS ne bi bilo pridobljeno. Poleg navedenega je bila Pogodba o dobavi lahkih gospodarskih vozil s štirikolesnim pogonom, št. AVT_1 2018 le podpisana in še ne realizirana, ker se je poslovodstvo zavedalo, da mora pred njeno realizacijo pridobiti soglasje NS.

Na 36. redni seji je NS družbe soglasno (s 7 glasovi ZA) sprejel sklep št.100-NS/2016-36/7 z dne 4.12.2018 v katerem ugotavlja, da se je seznanil s predlagano investicijo nabave 45+15 službenih vozil in informacijo, da je predmetno naročilo že izvedeno ter, da je pogodba o dobavi lahkih gospodarskih vozil s štirikolesnim pogonom AVT_2018 s ponudnikom TPV AVTO d.o.o. podpisana dne 26.10.2018 v skupni vrednosti 918.952,20 EUR brez DDV ter ugotovil, da je bila navedena pogodba podpisana brez predhodno pridobljenega soglasja NS.

Po sprejetju sklepa št.100-NS/2016-36/7 z dne 4.12.2018 je g. Ficko NS izrecno vprašal, kaj sprejeti sklep pomeni za samo izvedbo pogodbe, in mu je predsednica NS odgovorila, da se pogodba lahko izvede naprej. Hkrati je pojasnila, da NS ni izdal izrecnega soglasja, saj bi takšno soglasje pomenilo negacijo sklepa, ki so ga glede obveznosti pridobitve predhodnih soglasij sprejeli na NS. Navedeno je moč razbrati iz zapisnika 36. redne seje NS, ki je bil potrjen s strani članov NS. Iz zapisnika ne izhaja, da bi kateri od drugih članov NS takšni odločitvi predsednice NS nasprotoval. Poslovodstvo je torej sledilo navodilom NS in le podpisane pogodbe kasneje tudi realiziralo, kot je bilo to dogovorjeno na seji NS.

NS je dne 23.4.2019 soglasno sprejel sklep št. 100-NS/2016-41/2-4 iz katerega izhaja, da so delo posloводства ocenili kot dobro in pri tem nihče ni izpostavil nobenih odstopanj, ki bi se nanašale na leto 2018.

Član NS naknadno (DATUM) ocenjuje, da je institut omejitve odločanja posloводства v okviru Akta o ustanovitvi družbe primerljiv z zakonodajnimi omejitvami, kršitev zahteva sankcijo in v tem primeru je sankcija krivdna razrešitev posloводства. Ob tem je potrebno opozoriti, da posloводство pri aktivnostih investiranja v povečanje flote vozil nikakor ni kršilo določbe Akta o ustanovitvi družbe, saj ta, kot je bilo že zgoraj navedeno, določa v g) točki 22.člena institut omejitve odločanja posloводства samo za posle, katerih pogodbeno vrednost presega 100.000,00 EUR, razen, če so ti zajeti v poslovnem načrtu družbe. Investicija nakupa službenih vozil je bila predvidena v poslovnem načrtu družbe in je posloводство redno poročalo NS o aktivnostih nabave službenih vozil. Iz Akta o ustanovitvi in Poslovnika nadzornega sveta za posle, ki so zajeti v poslovnem načrtu družbe, ne izhaja nobena druga obveznost posloводства, zato je trditev, da je posloводство kršilo določbe Akta o ustanovitvi družbe neutemeljena.

Družba SIDG tudi pojasnjuje, da je glede na določila pogodbe o dobavi lahkih gospodarskih vozil s štirikolesnim pogonom, ki je bila NS predložena z gradivom na 36. redni seji, NS imel možnost izdajo soglasja zavrniti, saj iz navedene pogodbe izhaja, da lahko družba SIDG od pogodbe odstopi brez pojasnila z odgovornim rokom enega meseca. NS se ni opredelil, ali naj družba SIDG prekine pogodbo ali lahko nadaljuje z njenim izvajanjem, kar izhaja iz nejasnega sklepa. Kot navedeno zgoraj pa je poleg sklepa posloводство imelo po sprejetju sklepa edino obrazložitev (izhaja iz zapisnika 36. redne seje NS), ki jo je podala predsednica nadzornega sveta in sicer: »da se pogodba lahko izvede naprej in hkrati pojasnila, da k njej ni bilo pridobljeno predhodno soglasje NS, izdaja soglasja NS za nazaj pa bi pomenila negacijo sklepa, ki ga je glede obveznosti pridobitve predhodnih soglasij sprejel NS«. Ob tem je potrebno izpostaviti tudi dejstvo, da je NS oblikoval predmetni sklep brez prisotnosti posloводства in zapisnikarja NS, saj je pred njegovim sprejemom predsednica NS ob 18:06 navedene zaprosila, da sejo zapustijo. Posloводство in zapisnikar so se na sejo vrnil ob 18:26.

POVZETEK:

Družba SIDG zanika, da bi pri nabavi službenih terenskih vozil prišlo do kakršnikoli procesnih ali drugih napak. Družba SIDG ob tem tudi pojasnjuje, da je bil nadzorni svet seznanjen s planom nabav službenih terenskih vozil, kar izhaja iz sprejetega poslovnega načrta za leto 2018, dejstvo pa je, da NS nabave službenih terenskih vozil ni zavrnil, pač pa je glede na vse zgoraj navedeno dopustil nadaljevanje postopka nabave službenih terenskih vozil.

Naj za zaključek poudarimo, da v celoti zavračamo vse očitke o delovanju, ki naj bi bilo domnevno v nasprotju z zakonodajo. To utemeljujemo z zgornjim neuvajanjem dejstev na podane očitke s strani člana NS. Prav tako v celoti zavračamo očitke o neustreznem obveščanju NS ter o nedoslednem upoštevanju kodeksov SDH in ZNS. Menimo tudi, da so očitki zelo pavšalne narave in

neutemeljeni, saj NS na svojih dosedanjih sejah tovrstnih očitkov ni formiral v obliki sklepa. Nenazadnje je potrebno poudariti, da je NS nedavno potrdil letno revidirano poročilo družbe SIDG za leto 2018. Zato so takšni očitki še toliko bolj nerazumljivi. Poleg navedenega je potrebno poudariti tudi, da je predsednica NS ob sprejemanju poročila o poslovanju družbe SIDG za zadnji dve leti v »Poročilu o delu nadzornega sveta« navedla:

- za leto 2017: »Nadzorni svet in poslovodstvo sta v letu 2017 z odkritim dialogom gradila medsebojne odnose in zaupanje, kar je pomembno prispevalo k dobremu poslovanju v lanskem letu.«,
- za leto 2018: »NS in poslovodstvo sta v letu 2018 z odkritim dialogom gradila medsebojne odnose in zaupanje, kar je nadzornikom zagotavljalo tekoče spremljanje poslovanja in realizacijo zastavljenih ciljev družbe ter prispevalo k dobremu poslovanju družbe.«.

Glede na izredno kratek rok za pripravo odzivnega poročila družba SIDG pojasnjuje, da po potrebi lahko naknadno pripravi dopolnitve in pojasnila predmetnega odzivnega poročila.


Lep pozdrav,

Darja Derganc
Direktorica za finance, računovodstvo in kontroling

Zlatko FICKO
Glavni direktor

Poslati:
- Predsednici NS – po elektronski pošti

Vložiti:
- Arhiv SIDG



SIDG
Slovenski državni gozdovi, d. o. o.
Prulovičeva 30
1000 Ljubljana
Slovenija

TOPNEWS.SI