

7. Za zagotovitev varne komunikacije med domačimi in tujimi člani Projektne enote oz. mednarodno odvetniško skupino, je SOVA predlagala vzpostavitev sistema varne elektronske komunikacije, ki je predvidevala, da bi vsak član skupine s strani SOVE prejel prenosni računalnik z ustrežno programsko opremo za varno komunikacijo.

8.

9.

10. Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb je tudi ugotovila, da je dr. Drenik na naslednjem delovnem sestanku s predstavniki SOVE (ki ga je prav tako sama predlagala) v začetku maja 2015 omenila sporno vlogo hrvaškega arbitra Vukasa. Po njenih informacijah naj bi večkrat nakazal, da je v stiku s hrvaškimi oblastmi. Ob tem je omenila, da bo Vukas prenočil v rezidenci HR veleposlaništva. Predlagala je, da bi SOVA navedeno dejstvo dokumentirala.

11.

Pri tem KNOVS pripominja, da že iz arhivske dokumentacije SOVE izhaja, da si je Hrvaška skozi celotno obdobje arbitražnega postopka prizadevala, da bi našla rešitev za prekinitve arbitražnega sporazuma in kot najbolj ugodna rešitev bi bila kompromitacija s slovenske strani.

12. Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb na podlagi opravljenega razgovora z dr. Simono Drenik ter na podlagi podatkov Slovenske obveščevalno-varnostne agencije ter Ministrstva za zunanje zadeve, Urada Vlade za varovanje tajnih podatkov, ugotavlja, da je dr. Drenikova kot vodja Projektne enote skupaj s člani skladno z določili Zakona o tajnih podatkih, Uredbe o varovanju tajnih podatkov, Uredbe o varnostnem preverjanju in izdaji dovoljenj za dostop do tajnih podatkov ter